

جلد ۱۷۸ ماہ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۶ء عدد ۳

فہرست مضامین

شذرات ✓ ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۲-۱۶۳

مقالات

اجتہاد نبویؐ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ ✓ پرو فیسر محمد یحییٰ مظہر صدیقی ندوی ۱۸۶-۱۸۷
مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق مصنف عبدالرزاق کو اکرم محمد صہیب الہ آباد ۱۸۷-۱۸۸
زبان کی تحصیل میں گرامر کا کردار ✓ جناب سید احسان الرحمن صاحب ۱۸۸-۱۸۹
قدیم اخبارات اور ریاست رام پور ✓ جناب تنیق جیلانی سالک صاحب ۱۸۹-۱۹۰
اخبار علمیہ ✓ ک، ص اصلاحی ۱۹۰-۱۹۱

وقیات

احمد ندیم قاسمی کی رحلت ✓ "خ" ۲۳۲-۲۳۳

معارف کی ڈاک

اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر ✓ جناب ریاض الرحمن خاں ۲۳۳-۲۳۴
شروانی صاحب

مطبوعات جدیدہ ✓ ع-ص ۲۳۴-۲۳۵

Muhammad Shibli Nomani

By

Dr. Jawad Ali Khan

انگریزی زبان میں علامہ شبلی نعمانیؒ کی شخصیت، سوانح اور تعلیم و سیاست اور تاریخ و ادب میں ان کے عظیم الشان کارناموں کا اس کتاب میں جائزہ لیا گیا ہے۔ قیمت: 80 روپے

ای میل: email: shibli_academy@rediffmail.com

مجلس ادارت

۱- پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
۲- مولانا سید محمد رفیع ندوی، لکھنؤ
۳- مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
۴- پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
۵- ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے
پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے
دیگر ممالک میں سالانہ
ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:

حافظ سجاد الہی ۲۷ مارے، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone: (009242) 7280916 5863609

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، چک بھیجنے کی صورت میں پچاس روپے مزید ارسال کریں، چک یا بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:
☆ DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH
☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی انجینی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا رقم چکی آنی چاہیے۔

پرنٹر، پبلشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

شذرات

بیسویں صدی کے اوائل تک مسلمانوں کے گزشتہ شاہانہ جاہ و جلال کی ایک ہی یادگار ٹرکی رہ گیا تھا جو انگریزوں کی ریشہ دوانیوں سے چراغ سحر ہو چکا تھا، برطانیہ نے ٹرکس امپائر کو ٹکڑے ٹکڑے میں بانٹ کر ہر ایک کو کم زور، باہم صف آرا اور اپنا دست نگر بنا دیا تھا، چھوٹے چھوٹے عرب ممالک آزادی و خود مختاری پا کر خوش تھے، وہ بھلا انگریزوں کی پرفریب سیاست اور شاطرانہ چال کو کیا سمجھتے۔

مے خانہ مغرب کے انداز نزلے ہیں لاتے ہیں سرور اول دیتے ہیں شراب آخر خلافت عثمانیہ ختم ہوئی تو دنیا نے اسلام پر زوال و ادبار کی گھنائیں چھا گئیں، ۱۹۱۷ء تک فلسطین سلطنت عثمانیہ کا حصہ اور ملک شام میں شامل تھا، پہلی جنگ عظیم کے بعد فلسطین میں یہودی ریاست کے مطالبے زور پکڑنے لگے تو برطانوی وزیر خارجہ سر آرتھر جیمس بالفور نے اسے مان لیا اور ۳ نومبر ۱۹۱۷ء کو برطانوی حکومت کی طرف سے بالفور ڈیکلریشن کی صورت میں فلسطین میں یہودیوں کے قومی وطن کے قیام کا اعلان کر دیا گیا، ادارہ اقوام متحدہ نے ۲۹ نومبر ۱۹۴۷ء کو اسے باضابطہ عملی شکل دے دی پھر سامراجیوں نے فلسطین کی بندر بانٹ شروع کر دی جس کی رو سے ۱۱ یہودیوں کو اور ۱۱ عربوں کو دے کر ان میں مستقل کشمکش اور آویزش کی صورت پیدا کر دی۔

۱۹۴۸ء میں عربوں کی سرزمین پر دنیا کے نقشے میں ایک نیا ملک اسرائیل وجود میں آ گیا اور عرب بے بسی سے ایک دوسرے کا منہ دیکھتے رہ گئے، اسرائیل اسی وقت سے مغربی استعمار کی شہ پا کر عربوں کی ناک میں ہم کیے ہوئے ہے اور پوری منصوبہ بندی سے اپنی سرحدوں کی توسیع کرتا جا رہا ہے، عربوں کو ملنے والے ”لذہ“ پر ۱۲ جولائی ۱۹۴۸ء کو حملہ کر کے اسے اپنے قبضہ میں کر لیا اور اب وہاں اس کا سب سے بڑا انٹرنیشنل ایئر پورٹ ہے، یہ وہ شلم بھی عربوں کو ملا تھا، پہلے تو اس کے دو حصے کیے، اردنی سیکٹر اور اسرائیلی سیکٹر پھر ۱۹۶۷ء کی چھ روزہ جنگ میں

اس پر اسرائیل کا مکمل کنٹرول ہو گیا اور فلسطینیوں کو در بدر کی ٹھوکریں کھانی پڑیں، اسی جنگ میں گولان کی پہاڑیاں، صحرائے سینا کا نصف حصہ اور لبنان و غیرہ کے کچھ علاقے بھی اس نے جتیا لیے، اسرائیل یہ ساری من مانی، بہت دھرمی، بین الاقوامی قوانین اور اقوام متحدہ کی قراردادوں کی خلاف ورزی اسی لیے تو کر رہا ہے کہ وہ بڑی طاقتوں کا خاص دست شفقت اس کے سر پر ہے۔

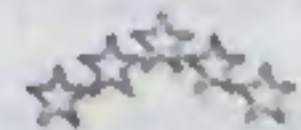
امریکہ کے علی الرغم ایران میں انقلاب آیا تو اس سے امریکہ کے تعلقات بہت کشیدہ ہو گئے اور وہی صدام حسین جن کے خون کا اب وہ پیاسا ہے، اُس وقت اس کے جھانسنے میں آ کر معاہدہ شط العرب توڑ بیٹھے، اس کے نتیجے میں دو برادر ملکوں میں دس برس تک گھمسان کی جنگ ہوئی جس میں دونوں برباد ہوئے مگر اسرائیل نے موقع سے فائدہ اٹھا کر عراق کی جوہری تخصیبات تباہ کر دیں اور عراق کے خطرے سے اپنے کو محفوظ کر لیا اور امریکہ کے لیے بھی عراق کے تیل پر قبضہ کرنے کا راستہ کھول دیا، پھر امریکہ نے صدام حسین کو یہ یقین دلا کر کہ وہ کوئی مداخلت نہیں کرے گا ان سے کویت پر حملہ کر دیا، مگر امریکہ کویت کی حمایت میں آ گیا اور اسی بہانے سعودی عرب میں اپنی فوجیں اتار کر اس کے خزانے سے مالا مال ہونے اور عراق کو تاراج کرنے کی تدبیریں کرنے لگا، نسلی اور فرقہ وارانہ کشیدگی بھڑکا کر وہاں خانہ جنگی کی کیفیت پیدا کر دی، گو عراق اس کے لیے ویٹ نام بنتا جا رہا ہے اور امریکی نفسیاتی مریض ہونے لگے ہیں مگر تیل کی لالچ اور ہوس ملک گیری وہاں سے اسے جانے نہیں دیتی اور وہ ایران کو نشانہ بنانے کے بہانے ڈھونڈ رہا ہے، اسی کی شہ پر ایک ماہ تک اسرائیل نے فلسطین اور لبنان میں کشتوں کے پستے لگائے۔

امریکہ نے عراق میں بے حد و حساب مظالم ڈھائے جن سے اس کی دنیا بھر میں رسوائی اور بدنامی ہوئی، اس سے لوگوں کی توجہ ہٹانے اور شام و ایران پر حملے کا جواز تلاش کرنے کے لیے اسرائیل سے فلسطین اور لبنان پر اس لیے حملے کرائے کہ دو تین اسرائیلیوں کا اغوا ہو گیا تھا جب کہ خود اسرائیل میں فلسطین کے ہزاروں نفوس قید کی صعوبتیں جھیل رہے اور ذہنی و جسمانی ایذا برداشت کر رہے ہیں، فلسطین و لبنان میں ایک ماہ سے زیادہ عرصے تک اسرائیل کی جنگی کارروائی جاری رہی، اس میں ایک ہزار سے زیادہ ہلاک اور کئی ہزار زخمی ہوئے، گاؤں کے گاؤں اجڑا اور کئی شہر کنڈر ہو گئے، پل اور سڑکیں تباہ کر دی گئیں اور لاکھوں انسان بے گھر ہو گئے، اب معلوم

ہوا کہ امریکہ یہ سازش ایک سال پہلے ہی کر چکا تھا، گولزائی دو بے جواز اور غیر مساوی فریقوں کے درمیان تھی مگر اللہ نے حزب اللہ کے دینی جذبہ اور ایمانی غیرت و حمیت کی لاج رکھ لی، اسرائیل کا نقصان دیکھ کر ہی جنگ بندی کا خیال آیا مگر اب بھی وہاں اسرائیلی جارحیت جاری ہے اور فلسطین میں جنگ بندی ہوئی ہی نہیں ہے جس سے اسرائیل کا اصل معاملہ ہے، حیرت اس پر نہیں ہے کہ دنیا کے عام ممالک خاموش رہے، حیرت اس پر ہے کہ عرب اور اسلامی ممالک بھی منہ نہیں کھول سکے اور شیعہ سنی کی بات ان کے لبوں پر آگئی۔

ممبئی کی لوکل ٹرینوں میں بم دھماکے کے بعد پولس محض شک و شبہ کی بنا پر اندھا دھند گرفتاریاں کر کے مسلمانوں کو تنگ اور زبردستی اذیتیں دے کر ان سے اقبال جرم کر رہی ہے، خوف و دہشت اور گرفتاری کے ڈر سے داڑھی اور نوپنی لگانے والے مسلمانوں نے سفر کرنا ترک کر دیا ہے، وزیراعظم دہلی کی علما کانفرنس میں اور ممبران پارلیمنٹ کے سامنے اس کی مذمت کر چکے ہیں مگر مہاراشٹر کی کانگریسی حکومت کے رویے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، ہم سمجھتے تھے کہ ایسا صرف ہندوستان ہی میں ہو رہا ہے لیکن اب اور ملکوں میں بھی مزاحمت اور تشدد کے واقعات بے تکلف مسلمانوں کے سر تھوپے جا رہے ہیں، گزشتہ مہینے خبر آئی کہ لندن سے امریکہ جانے والے دس طیاروں کو بموں سے اڑا دینے کی سازش کو پولس نے ناکام بنادیا اور دوسرے دن خبر آگئی کہ جو ۲۳ آدمی گرفتار کیے گئے وہ سب مسلمان اور بیشتر پاکستانی ہیں، ان کا تعلق القاعدہ سے ہے، یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ فرضی واقعہ امریکہ و برطانیہ کے سازشی ذہن کی اختراع ہے جس کا پردہ بعد میں فاش ہوگا، ہمارے خیال میں اس طرح کے اکثر واقعات مسلمانوں کو بدنام اور مجروح کرنے کے لیے کیے جاتے ہیں اور ان میں عموماً شری پسندوں کا ہاتھ ہوتا ہے، اس لیے ان کی غیر جانب دارانہ تحقیقات ضروری ہے۔

جامعہ کراچی کے زیر اہتمام مرتب کیا گیا ”اشاریہ معارف“ بڑے انتظار کے بعد ملا، کراچی سے اعظم گڑھ تک اسے پہنچنے میں تقریباً دو ماہ لگ گئے، آئندہ شمارے میں اس کا مفصل تذکرہ ہوگا۔



مقالہ

اجتہاد نبوی ﷺ اور حضرت شاہ ولی اللہ

از:- پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ مظہر صدیقی ندوی

رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کے بارے میں مختلف اقوال ملتے ہیں اور ان میں شدید اختلاف بھی پایا جاتا ہے، مدار اختلاف اس نکتے پر ہے کہ رسول اکرم ﷺ اجتہاد کرنے کے لیے مامور بھی تھے یا نہیں؟ اور بعض نے تو اسے جواز و عدم جواز کا مسئلہ بنا دیا ہے، آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز بھی تھا یا نہیں، یہ دوسرا خیال اور زیادہ سخت ہے، دراصل ان اقوال، آراء اور مسالک کے پس پشت یہ خیال کارفرما ہے کہ رسول اکرم ﷺ وحی الہی کے پابند و منقاد تھے، وحی الہی جو حکم لاتی اسی کو آپ ﷺ بیان فرما دیتے اور اسی کی پابندی کرتے اور دوسروں سے پابندی کراتے، خود کچھ اجتہاد نہ فرماتے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلے پر اپنی مختلف تصانیف میں خاصی بحث کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

”۱- اولاً آپ ﷺ انتظار وحی کے لیے مامور تھے لیکن لوگ وحی نہ آئے اور حادثہ کے فوت ہونے کا خوف ہو تو ثانیاً اجتہاد کے لیے مامور تھے، احناف کے نزدیک یہی مختار ہے (تحریر و تیسیر، ۱/ ۱۸۳)، پھر اگر آپ کو اس اجتہاد پر باقی رکھا گیا تو اس کی صحت قطعی ہو جاتی ہے اور اس کی مخالفت حرام ہے، احناف ایسے اجتہاد کو وحی باطن کا نام دیتے ہیں (ایضاً، ۱۸۳)، ابن امیر الحاج لکھتے ہیں کہ اگرچہ بعض لوگوں نے مدت انتظار تین روز بیان کی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ حوادث کے مطابق بدلتی رہتی ہے۔“ (القریہ، ۳/ ۲۹۴)

۲- انتظار وحی کے بغیر آپ ﷺ مطلقاً اجتہاد کے لیے مامور تھے، امام مالکؒ، امام شافعیؒ،

امام احمد، عام اصحاب حدیث اور عام ائمہ ربین کا یہی مذہب ہے اور امام ابو یوسفؒ سے بھی یہی منقول ہے۔ (ایضاً، ص ۱۸۵)

۳۔ نہ آپ ﷺ اجتہاد کے لیے مامور تھے اور نہ آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز تھا، اشاعرہ اور اکثر معتزلہ یہی کہتے ہیں (سلم مع فوائد، ۲/۳۶۶)، قیاس کی نفی کرنے والے یعنی ظاہریہ اور امامیہ کا مذہب بھی یہی ہے (ارشاد، ص ۲۵۵)، علامہ شوکانی نے سلیم رازی اور ابن حزم کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ دنیاوی مصالح اور جنگی تدابیر میں انبیاء کے لیے اجتہاد جائز ہے۔ (ارشاد، ۲۵۵)

۴۔ دینی اور حربی امور میں آپ ﷺ کے لیے اجتہاد جائز تھا، شرعی احکام میں جائز نہ تھا۔ (تیسیر، ۱۸۵/۴)

۵۔ صرف حربی امور میں اجتہاد جائز تھا، (ایضاً، علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ صیرفی کے خیال کے مطابق امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ جواز یا عدم جواز کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں کہی جاسکتی اور ابو بکر باقلانی اور غزالی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ (ارشاد، ۲۵۶)

یہ پوری بحث مع حوالہ جات کے مفتی محمد مظہر بقا کے تحقیقی کام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے باب اجتہاد میں کی ہے (اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، طبع دوم، بقا پہلی کیشنز، گلشن اقبال، کراچی، ۱۹۸۶ء، ۵۶۹-۵۷۰)۔ اس کے آخر میں موصوف نے لکھا ہے کہ ”اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اشاعرہ، معتزلہ اور نفحات قیاس کے سوا جمہور مشروط یا غیر مشروط طور پر رسول اللہ ﷺ کے لیے جواز اجتہاد کے قائل ہیں“ (ص ۵۷۰)۔ اس کے بعد انہوں نے حضرت شاہ صاحبؒ کا مسلک بیان کیا ہے کہ ”شاہ صاحب اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں۔“

حضرت مفتی صاحب کی پوری بحث حضرت شاہ صاحب کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ کے بحث سابع کے اولین باب ”علوم النبی ﷺ اور ان کی اقسام“ سے ماخوذ ہے، بعض امور اجتہاد کی شرح و تعبیر کے لیے حجۃ کے کسی اور باب کا بھی حوالہ دیا ہے، اس پر بحث و تحقیق آگے آتی ہے۔ حضرت شاہ صاحب بلاشبہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کرنے کے قائل تھے، اس کا ذکر وہ مختلف مقامات پر کرتے ہیں، ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے مختلف ابواب کی فصول میں کئی امور تشریحی کے

حوالے سے بحث آئی ہے، ان میں سے ایک ”باب اسباب النسخ“ ہے، حدیث نبوی سے شراکع کے استنباط کی بحث کے آغاز میں بھی اجتہاد نبوی کا ذکر ملتا ہے اور اسے بہ منزلہ وحی قرار دیا ہے، نکاح کے باب میں ”آداب السباشرۃ“ کی فصل میں نہ صرف اجتہاد نبوی کا ذکر کیا ہے بلکہ اپنے خیال و فکر کے لیے اسے دلیل شہادت بنایا ہے، اسی طرح خلع، ظہار، لعان اور ایلاء کی بحث میں حضرت شاہ صاحبؒ نے اجتہاد نبوی کا ذکر کر کے اس کے کسی نہ کسی پہلو سے بحث کی ہے، حجۃ کے بعض دوسرے ابواب و فصول میں بھی یہ بحث مل سکتی ہے کہ وہ ان مکررات سے ہے جن کا ذکر مسائل کی بنا پر بار بار آتا ہے، اس موضوع پر بعض اشارات ان کی دوسری فقہی کتب میں بھی بالواسطہ یا بلاواسطہ ملتے ہیں، مقامات کی اس تفصیل کا مقصود یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی اجتہاد نبوی پر صرف ایک مقام پر بحث نہیں کی ہے بلکہ مختلف مقامات پر کی ہے اور جب تک ان سب کو ان کے صحیح پس منظر میں رکھ کر ان سے بحث نہ کی جائے شاہ صاحبؒ کی فکر کی تمام جہات نہیں مل سکتیں۔

اجتہاد نبوی ﷺ کی نوعیت | سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی حدیث اور اجتہاد میں کیوں کرا امتیاز کیا جائے؟ نصوص قرآنی اور نصوص حدیثی دونوں اس حقیقت کے بیان پر متفق ہیں کہ آپ ﷺ جو کچھ فرماتے تھے وہ وحی الہی ہی پر مبنی ہوتا تھا، اسی کے سبب قرآن مجید کو لفظ ومعنی دونوں کے اعتبار سے وحی الہی کہا گیا، اسے حتمی سمجھا گیا اور اس کو وحی مملو قرار دیا گیا، حدیث و سنت کو معنی کے اعتبار سے وحی گردانا گیا کہ الفاظ زبان رسالت مآب ﷺ کے تھے اور قرآن مجید کی مانند کلام الہی نہ تھے، انہیں الفاظ الہی کہنا زیادہ صحیح ہوگا کیوں کہ حدیث و سنت بھی کلام الہی ہی ہے، لفظاً نہ سہی معنا سہی، کیوں کہ معنی تو وحی پر مبنی تھے غالباً اسی بنا پر بہت سے اہل علم نے اجتہاد نبوی کا انکار کیا کہ وہ درحقیقت حدیث نبوی ہے، ہر اجتہاد نبوی حدیث بن جاتا ہے، بعض شارحین حجۃ نے اجتہاد کو حدیث بنا کر پیش کیا، ان میں سے ایک گرامی نام مولانا سعید احمد پالن پوری مدظلہ العالی کا بھی ہے، انہوں نے نسخ کے باب میں اپنی تشریح کی سرخی لگائی ہے ”پہلا سبب: اجتہاد یعنی حدیث سے ثابت ہونے والے حکم کا نسخ۔“

حدیث نبوی کا معاملہ بہت واضح ہے، تمام محدثین کرام، فقہائے اسلام اور دوسرے اہل علم کا عقیدہ ہے کہ وہ وحی الہی ہے، اس پر دلائل و شواہد کا اتنا انبار عظیم لگایا گیا ہے کہ حدیث کے

وحی الہی ہونے سے انکار کرنا بدعت اور امر واقعہ کا انکار ہے، اس کا سیدھا سادہ مفہوم یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ اپنی فکر رسا، عقلی استنباط اور قواعد کلیہ سے ہرگز کام نہ لیتے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ حکم الہی کو اپنی زبان مبارک سے بیان فرما دیتے تھے خواہ وہ رویا و کشف کے ذریعہ ہو یا الہام و القاء کے ذریعہ اور باقاعدہ حدیث شریف کے الفاظ و معانی کے نزول اور حضرت جبریلؑ کے واسطے سے یا تنزیل قرآنی کی مانند وحی حدیث سے ہو (خاکسار کی کتاب: وحی حدیث، اسلامک بک پبلی کیشنز، نئی دہلی، ۲۰۰۳ء) میں ان تمام اقسام وحی حدیث پر مفصل بحث ہے، اجتہاد اس وحی الہی اور وحی حدیث سے بالکل مختلف چیز ہے، حضرت شاہ صاحبؒ نے اسے رسول اکرم ﷺ کے استنباط پر مبنی قرار دیا ہے، وحی الہی یا حدیث نبوی پر نہیں، منطقی اور عقلی طور سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اجتہاد نبوی کو حدیث نبوی سے ممتاز و علاحدہ کیا جائے۔

اجتہاد میں بہر حال رائے اور اس سے زیادہ قیاس کا دخل ہوتا ہے اور اسی کی بنا پر نصوص سے استنباط کیا جاتا ہے، اجتہاد کی دوسری تشریحات و تعریفات سے قطع نظر حضرت شاہ صاحبؒ کی تعریف اجتہاد کو پیش کیا جاتا ہے جو معرض بحث ہے:

”حقیقة الاجتهاد على ما يفهم من كلام العلماء استفراغ الجهد في ادراك الاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية الراجعة كلياً لها الى اربعة اقسام: الكتاب، والسنة، والاجماع، والقياس..... الخ (حقیقت اجتہاد جو کچھ علماء کے کلام سے سمجھی گئی ہے یہ ہے کہ شریعت کے فروعی احکام کو اس کے تفصیلی دلائل سے سمجھنے کے لیے پوری محنت کا صرف کر دینا جن دلائل تفصیلیہ کا مرجع کل چار چیزیں ہیں: کتاب، سنت، اجماع اور قیاس.....“

(عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید، مع اردو ترجمہ مولانا ساجد الرحمن صدیقی کاغذ ملوی، کراچی غیر مورخہ ۱۳۷۹ء، ۷-۸)۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے ”غایۃ الانصاف“ میں فقہاء کے مذاہب کا اختلاف بیان کرتے ہوئے ان اسلاف کے مخصوص سے استنباط اور اپنی آراء سے اجتہاد کرنے کا بھی ذکر کیا ہے جو اجتہاد کی نقوی و اصطلاحی تعریف اور حضرت شاہ صاحبؒ کی فکر بتاتا ہے: ”او یکون استنباطاً منهم من المنصوص او اجتہاد منهم بآرائهم.....“ (حجۃ اللہ البالغہ، ۱۳۵۸ء)

آغاز اجتہاد کے ثبوت کے لیے حضرت معاذ بن جبل خزر جی کی معروف و مشہور حدیث نقل کی جاتی ہے، اس کے مطابق کتاب و سنت میں مسئلہ کا حل نہ پانے کی صورت میں صحابی موصوف نے اپنی رائے سے اجتہاد کی بات کہی تھی: ”اجتہد برائی“ اور رسول اکرم ﷺ نے اس کی تصویب فرمائی تھی۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے حجۃ کے جزء اول کے تتمہ اور غایۃ الانصاف کے ایک بحث میں اجتہاد صحابہ کی تاریخ اور اسباب سے بحث کی ہے، اس میں بھی یہ وضاحت ملتی ہے کہ صحابہ کرام نے بالعموم اپنے استنباط سے اجتہاد فرمایا تھا جو قیاس پر مبنی اور جس کا علت پر مدار تھا۔

”..... اجتہد براه، وعرف العلة التي ادار رسول الله ﷺ عليها الحكم في منصوصاته، فطرد الحكم حيثما وجدها، لا يالو جهدا في موافقة غرضه عليه الصلاة والسلام، فعند ذلك وقع الاختلاف بينهم على ضروب“ (حجۃ، ۱/ ۱۳۱، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۵۸۸/۲ وما بعد)، اس بحث میں اور اگلی بحث میں شاہ صاحبؒ کا یہ نکتہ ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ صحابہ کرام نے حدیث نبوی نہ ملنے کی صورت میں ہی اجتہاد کیا تھا، لہذا یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اجتہاد صحابہ حدیث نبوی سے الگ چیز تھی، یہ دوسری بات ہے کہ وہ اس سے متفق تھا یا نہیں تھا۔

اجتہاد نبوی ﷺ کے دائرے | حضرت شاہ صاحبؒ نے حجۃ اللہ البالغہ کے بحث ہفتم کے آغاز میں رسول اکرم ﷺ سے مروی تمام روایات حدیث کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے: ۱- اول وہ جن کا تعلق تبلیغ رسالت سے ہے اور ان میں سے علوم معاد اور عجائب ملکوت ہیں جو تمام ترویج پر مبنی ہیں اور ان میں یہ قول محشی گرامی اجتہاد کا دخل ہی نہیں،

۲- امور تبلیغ رسالت میں شرائع بھی ہیں، عبادات و ارتقاات کا ضبط اور ان کے ضبط کی وجہ کا ذکر آچکا ہے، ان امور میں سے بعض کا انحصار وحی الہی پر ہے اور بعض کا مدار اجتہاد پر ہے۔

۳- آپ ﷺ کے پیغمبرانہ امور میں حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ ہیں، ان کی توقیت کی گئی ہے اور نہ حدود بیان کی گئی ہیں جیسے اخلاق صالحہ اور ان کے اضداد یعنی رذائل کا بیان اور ان کا بیشتر مدار اجتہاد پر ہے۔

یہی چوتھا دائرہ اجتہاد نبوی، فضائل اعمال اور مناقب اعمال کا باب ہے، میرے خیال میں ان میں سے بعض کا مدار وحی پر ہے اور بعض کا اجتہاد پر۔

چار امور رسالت میں سے علوم معاد اور عجائب ملکوت تو اجتہاد کے دائرے سے قطعی خارج ہیں، باقی تین میں وحی اور اجتہاد دونوں کا عمل دخل ملتا ہے، حضرت شاہ صاحبؒ کے مطابق احکام شرعیہ، عبادات اور ارتقاات دوسری قسم میں اور چوتھی قسم فضائل اعمال اور مناقب میں برابر کا معاملہ ہے کہ بعض وحی پر اور بعض اجتہاد پر مبنی ہیں، البتہ تیسری قسم حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ میں سے بیشتر کا مدار اجتہاد پر ہے۔ (حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۲۸، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۳۲-۳۳۵ اور ماقبل، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ۵۷۰-۵۷۱)

اجتہاد نبوی کے دائروں اور میدانوں کی تقسیم کے گہرے مطالعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صرف مابعد الطبیعیاتی امور میں اجتہاد نبوی کا عمل دخل نہیں تھا اور ان میں ممکن بھی نہ تھا، وہ ایسے معاملات ہیں جن کی خبر صرف اللہ تعالیٰ کو ہے لہذا وہ وحی پر مبنی ہیں، دوسرے تمام معاملات دین و دنیا میں اجتہاد کی کارفرمائی ہو سکتی تھی اور ہوتی تھی، یہ دوسری بات ہے کہ وحی الہی اجتہاد کی نوعیت بدل دیتی تھی اور اسے اجتہادی امور سے وحی پر مبنی امور کی حدود میں داخل کر دیتی تھی۔

اجتہاد نبوی ﷺ کی حقیقت | رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کی حقیقت سے بھی حضرت شاہ صاحبؒ نے بحث کی ہے اور اہم ترین بات یہ ہے کہ سہ گانہ امور رسالت میں ہر قسم کے اجتہاد کی حقیقت الگ الگ واضح کی ہے، یہ جدا گانہ نوعیت اجتہاد بہت اہم ہے: ۱- احکام شرعیہ، عبادات اور ارتقاات کے باب میں حضرت شاہ صاحبؒ نے دو اصول بیان فرمائے ہیں:

اول: رسول اکرم ﷺ کا ان معاملات میں اجتہاد بہ منزلہ وحی کے ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی عصمت کی ضمانت اس طرح دی ہے کہ آپ ﷺ کی رائے خطا پر باقی نہیں رہ سکتی، یعنی اگر خطا کا شائبہ ہو تو اجتہاد نبوی اپنے حال پر باقی رہتا ہے۔

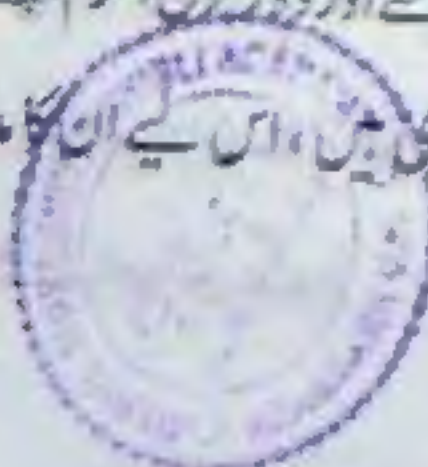
دوم: یہ ضروری نہیں کہ نبوی اجتہاد منصوص سے استنباط پر مبنی ہو جیسا کہ گمان کیا جاتا ہے بلکہ اکثر اجتہادی امور میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مقاصد شریعت، قوانین تشریع سکھا دیے تھے جن میں تیسیر (آسانی پیدا کرنے) اور احکام (مضبوطی قائم کرنے) کے قوانین شامل تھے،

چنانچہ آپ ﷺ اس قانون کے ذریعہ ان مقاصد کو بیان فرماتے تھے جو وحی کے ذریعہ آپ ﷺ کو ملتے تھے، رسول اکرم ﷺ کے بہت سے احکام جو بسا اوقات متصادم معلوم ہوتے ہیں اسی سہولت و انضباط کی نوعیت رکھتے ہیں۔

حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ (یعنی اخلاق صالحہ وغیرہ) کے باب میں اجتہاد نبوی کی تشریح یہ کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ارتقاات کے قوانین سکھا دیے تھے اور آپ ﷺ ان سے حکمت کا استنباط کرتے اور ان میں ایک کلیہ قاعدہ مقرر فرماتے تھے، فضائل اعمال اور مناقب اعمال کے باب میں بھی حضرت شاہ صاحبؒ نے قوانین کا ذکر کیا ہے، اگرچہ ان کی تشریح نہیں کی۔

اس تقسیم و تعریف سے معلوم ہوا کہ اجتہاد نبوی دو قسم کا ہوتا تھا: اول وحی کی روشنی میں مقاصد شریعت اور قوانین تشریع کی تشریح و بیان، لہذا ایسے تمام اجتہادات نبوی کو حدیث و سنت ہی کہا جاسکتا ہے کیوں کہ وہ حضرت شاہ صاحبؒ کے مطابق منصوص سے استنباط پر مبنی نہ تھے، دوم وہ اجتہاد نبوی جو ارتقاات کے قوانین کی حکمت مستنبط کرتا تھا اور استنباط کی بنا پر قاعدہ کلیہ وضع کرتا تھا ارتقاات کا باب بہت وسیع ہے اور اس میں دینی اور دنیاوی امور دونوں شامل ہیں۔ (حجۃ، ۱/۱۲۸، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۳۲-۳۳۵، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ۵۷۰-۵۷۱)

مقاصد شریعت کا بیان | حضرت شاہ صاحبؒ نے رسول اکرم ﷺ کی اولین قسم اجتہاد کو مقاصد شریعت کی تشریح اور قوانین تشریع کے بیان میں محدود کر کے اسے بہ منزلہ وحی قرار دیا ہے لیکن ان مقاصد و قوانین کی مثالیں نہیں دی ہیں اور نہ ان کو مدلل فرمایا ہے، غالباً یہ باب بہت وسیع ہے اور حجۃ میں بہت سے مباحث صرف ان ہی مقاصد و قوانین کی تشریح و تعبیر کے ارد گرد گھومتے ہیں، حضرت شاہ صاحبؒ نے اس باب میں جو بات فرمائی ہے وہ گویا ہل ہے تاہم اس قسم اجتہاد کی نوعیت کو واضح کرتی ہے، رسول اکرم ﷺ عبادات اور بالخصوص ارتقاات میں غور و فکر فرماتے تھے اور ان کی وجوہ و عناصر کا پتہ لگاتے تھے یا ان کی جہات و ابعاد کا تعین فرماتے تھے اور ان کو وحی کے ذریعہ عطا کردہ قوانین تشریع کے مطابق منضبط فرماتے تھے اور وہ رسول اکرم ﷺ کا اجتہاد بن جاتا تھا مگر حضرت شاہ صاحبؒ نے اس کی مثالیں نہیں دی ہیں، اس لیے ان کا مدعا واضح نہیں ہو سکا۔



باب نسخ میں حضرت شاہ صاحبؒ نے البتہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کی دو مثالیں دی ہیں اور ان دونوں کا تعلق نسخ سے ہے اور وہ دونوں صحیح اور مناسب مثالیں ہیں، اثبات اجتہاد کا معاملہ بھی ان ہی سے ثابت ہوتا ہے، یہ حقیقت ہے کہ رسول اکرم ﷺ بہت سے امور عبادت اور معاملات ارفاق میں اجتہادات فرماتے تھے اور وہ مستقل اور داعی تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو کبھی نہیں بدلا اور نہ رسول ﷺ نے اپنے اجتہاد اول کو دوسرے اجتہاد سے تبدیل کیا، ایسے مستقل اجتہادات کی مثالیں حضرت شاہ صاحبؒ کے مختلف مباحث سے تلاش کی جاسکتی ہیں لیکن وہ محقق کی مساعی بھی جائیں گی شاہ صاحبؒ کی اصل تعبیر نہیں ہوں گی۔

نسخ کی ان دونوں مثالوں سے اس قسم اجتہاد کا سراغ لگتا ہے اور ان میں اولین مثال زیادہ نمایندہ ہے، حضرت شاہ صاحبؒ کا فرمان ہے کہ رسول اکرم ﷺ عبادت و ارفاقات کی وجہ میں اجتہاد فرماتے تھے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے عارضی ہوتا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ اسے قرآنی تنزیل سے منسوخ کر کے دوسرا حکم عطا فرماتا تھا اور یہ دوسرا حکم دائمی اصول دین بن جاتا تھا، اس کی مثال حضرت شاہ صاحبؒ نے اولین اسلامی قبلہ بیت المقدس سے دی ہے جو رسول اکرم ﷺ نے اپنے اجتہاد سے مقرر فرمایا تھا اور جسے بعد میں اللہ تعالیٰ نے تحویل قبلہ کی آیات کریمہ سے بدل دیا، دوسری مثال کا تعلق رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کے بدلنے سے ہے، اس میں اہم نکتہ یہ ہے کہ دونوں احکام نبوی اجتہاد ہی پر مبنی ہیں، اس کی مثال نبیذ سے دی ہے کہ پہلے خاص برتنوں میں اس کا بنانا ممنوع تھا پھر تمام برتنوں میں نبیذ بنانے کی اجازت دے کر رسول اکرم ﷺ کا اجتہاد بدل گیا تھا۔

قوانین سے استنباط اور قاعدہ کلیہ وضع کرنا | حکم مرسلہ اور مصالح مطلقہ کے باب میں اجتہاد نبوی کی، جو بحث شاہ صاحبؒ نے کی ہے اس میں واضح طور سے استنباط کا ذکر آتا ہے اور نہ صرف استنباط کا، بلکہ اس کی بنا پر قاعدہ کلیہ وضع کرنے کا بھی، حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی بحث میں اس کا مدار علت پر رکھا ہے، ایک علت کے سبب ایک اجتہاد فرمایا اور علت بدل گئی تو دوسرا اجتہاد فرمایا اور دوسرے اجتہاد نے پہلے اجتہاد کو بدل کر دوسرا حکم دیا، حضرت شاہ صاحبؒ نے نبیذ بنانے اور اس کے بنانے کے برتنوں کے ضمن میں جو مثال دی ہے، وہ اسی دوسرے اجتہاد نبوی

سے تعلق رکھتی ہے اور جسے حضرت شاہ صاحبؒ نے اجتہاد نبوی کی دوسری مثال قرار دیا ہے، اس مثال ثانی میں کئی نکات قابل غور ہیں:

۱۔ اس اجتہاد نبوی میں دونوں مثالیں، اول عارضی اجتہاد اور دوم مستقل اجتہاد، صرف رسول اکرم ﷺ کے حکم پر مبنی ہیں۔

۲۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے دونوں اجتہادوں کی علت بتائی ہے جو انہوں نے اپنے استقراء و استنباط سے تلاش کی ہے۔

۳۔ اس علت کے سبب اجتہاد اور حکم نبوی کے بدلنے کی توجیہ فرمائی ہے اور اس کی دو توجیہات بیان کی ہیں۔

۴۔ اس میں استنباط ہی نہیں، قاعدہ کلیہ کا بھی ذکر فرمایا ہے جو صرف اس مثال میں نہیں بلکہ تمام امور میں جاری ہوتا ہے۔

۵۔ اول اجتہاد ہو یا دوم، ہر دو کا مدار عقل و تدبر اور غور و فکر پر رکھا ہے جو منصوص سے استنباط کی ذیل میں آتا ہے۔

ان نکات کی روشنی میں حضرت شاہ صاحبؒ کی بحث کی تفہیم زیادہ آسان ہوگی، حضرت شاہ صاحبؒ کے واضح بیان کے مطابق نبیذ کے لیے برتنوں کے استعمال کا معاملہ ایک اصول، حکم اور قاعدہ پر مبنی ہے، وہ اصل یہ ہے کہ نشہ آور چیز نہ پی جائے کہ ہر نشہ حرام ہے، نبیذ جن برتنوں میں جالبی اور اولین اسلامی دور میں بنائی جاتی تھی ان ہی میں شراب اور نشہ آور چیزیں بھی بنائی جاتی تھیں، دوسرے یہ کہ نبیذ پر ایک مدت گزر جائے تو اسی میں نشہ پیدا ہو جاتا ہے، ان دو ”واقعات“ کی روشنی میں حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے، آپ ﷺ کے خیال میں نشہ آوری (الاسکار) ایک امر خفی ہے جس کا ایک ظاہری مظنہ ہے اور وہ یہ ہے کہ بلا مسامات برتنوں میں تیزی سے نشہ پیدا ہوتا ہے اور وہ بالعموم مٹی کے پکے ہوئے برتن یا لکڑی اور کدو کے ظروف ہوتے تھے، اول اول رسول اکرم ﷺ نے ان ظاہری مظنہ والے برتنوں کو ہی نشہ آوری (اسکار) کا قائم مقام بنادیا اور ممانعت فرمادی، حکم اول نافذ ہوا کہ ایسے برتنوں میں نبیذ نہ بنائی جائے تاکہ نشہ آوری کا احتمال ہی نہ رہے، مشکیزہ جیسے چمڑے کے برتنوں میں نبیذ بنانے کی اجازت

دی جن میں ایک مدت کے بعد نشہ پیدا ہوتا ہے۔

اجتہاد نبوی اس کے بعد بدل گیا جب آپ ﷺ نے حکم ممانعت کو صرف نشہ آوری پر دائر فرمایا کیوں کہ نشہ کا پتہ جوش و ہلچل پیدا ہونے اور جھاگ اٹھنے سے بھی ہو جاتا ہے اور ایسے تمام لوازم و صفات سے بھی ہو جاتا ہے جو نشہ کا پتہ دیتی ہیں، لہذا آپ ﷺ نے برتنوں کی قید اٹھا دی اور ظاہری مظنہ کی جگہ اصل مظنہ یعنی نفس اسکار کو رکھ دیا، لہذا ایک اجنبی امر کی جگہ اصل وجہ آگئی، اس معاملہ میں ایک اجتہاد پر ایک حکم دیا گیا اور دوسرے اجتہاد پر دوسرا حکم دیا گیا گویا ایک حکم نے دوسرے کو منسوخ کر دیا یا ایک اجتہاد نبوی دوسرے اجتہاد نبوی سے منسوخ ہو گیا۔

دوسری توجیہ کی بات یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ جانتے تھے کہ شراب و نشہ قوم کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے، لہذا اگر ان کو اس سے روکا جائے تو کوئی شخص یہ بہانہ بنا سکتا ہے کہ وہ بلا نشہ آور شے سمجھ کر پی گیا تھا جبکہ وہ نشہ آور تھی یا اسے نشہ کی علامات نہیں مل سکیں یا برتنوں میں نشہ آور چیزوں کے اثرات تھے، لہذا رسول اکرم ﷺ نے ایسے تمام علامات نشہ کو ممنوع کر دیا، چوں کہ مذکورہ بالا برتنوں میں نشہ آور چیزیں ہی بنائی جاتی تھیں، لہذا ان برتنوں کو ہی ممنوع قرار دے دیا تاکہ بہانوں اور اعذار کی گنجائش ہی نہ رہے، جب اسلام کو قوت حاصل ہو گئی اور نشہ آور چیزوں سے احتراز پکا ہو گیا یا ایسے برتن ہی توڑ ڈالے گئے تو رسول اکرم ﷺ نے نفس اسکار (خالص نشہ آوری) پر حکم کو دائر فرما دیا اور برتنوں کا قصہ ہی تمام کر دیا اور تمام برتنوں میں نبیذ بنانے کی اجازت دے دی، اجتہاد کی یہ قسم یا حکم کا اختلاف دراصل مظنات کے اختلاف کے سبب وجود میں آتا ہے جو اجتہاد کو بدل دیتا تھا (حجۃ اللہ الباقی، ۱/۱۲۳، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۹۹-۴۰۳ وما بعد، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ۵۷۱: موخر الذکر نے نبیذ کے اول اور دوم حکم کا ذکر ضرور کیا ہے مگر اجتہاد نبوی کے بدلنے کے اسباب و مظنات اور نوعیت کا ذکر نہیں کیا ہے، جبکہ مولانا پالن پوری نے تیسری توجیہ بھی اپنی جانب سے بڑھائی ہے اور اسے سد ذرائع کی مثال قرار دیا ہے، اس کی تشریح یہ کی ہے کہ "شراب کے مخصوص برتن گھر میں رہیں گے تو وہ سامنے آئیں گے تو ضرور شراب یاد آئے گی اس لیے ان برتنوں کو بھی حرام قرار دیا، پھر جب عادت قطعاً چھوٹ گئی اور طبیعت دور ہو گئی اور وہ اندیشہ باقی نہ رہا تو برتنوں کی حرمت اٹھا دی گئی۔" (۴۰۱/۲)

مصالح و مظان کی معرفت کی بنا پر رسول اکرم ﷺ کے ایک اور اجتہاد کا ذکر حضرت شاہ صاحب نے دوسری بحث میں کیا ہے، دوران رضاعت شوہر کے بیوی سے جماع کے معاملہ (غیلبہ) پر بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد نبوی پر دلیل دی ہے، رسول اکرم ﷺ نے ایک بار ارادہ فرمایا کہ "غیلبہ" کی قطعی ممانعت فرمادیں لیکن آپ ﷺ نے روم و فارس کے لوگوں کے طریقہ پر غور فرمایا، وہ دوران رضاعت جماع کرتے تھے اور اس سے ان کی اولاد کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا لیکن آپ ﷺ نے دوسرے حکم میں اسے پسند نہیں کیا، حضرت شاہ صاحب نے ان دونوں احادیث کو بیان کر کے لکھا ہے کہ ان میں تحریم کے بغیر غیلبہ کی کراہت کا اشارہ ضرور ملتا ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ دودھ پلانے والی بیوی سے جماع کرنے سے اس کا دودھ کم زور اور فاسد ہو جاتا ہے اور وہ بچہ کو بھی کم زور کر دیتا ہے، اس کی نشوونما کے آغاز ہی میں اس کی یہ کم زوری اس کے مزاج کا ایک حصہ بن جاتی ہے، رسول اکرم ﷺ نے وضاحت فرمائی کہ اس کے ضرر کے غالب مظنہ ہونے کے سبب اس کو حرام کرنے کا ارادہ فرمایا لیکن جب آپ ﷺ نے استقرار فرمایا تو پایا کہ ضرر ایسا نہیں ہے کہ اس کو برداشت نہ کیا جاسکے اور وہ تحریم کے حکم کو دائر کرنے کا مظنہ نہیں رکھتا، لہذا آپ ﷺ نے تحریم کا حکم نہیں دیا، حضرت شاہ صاحب وضاحت فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ان دلائل میں سے ایک ہے جن کی بنیاد پر ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ اجتہاد فرماتے تھے اور آپ ﷺ کا اجتہاد مصالح و مظان کی معرفت پر مبنی ہوتا تھا اور ان ہی کے سبب تحریم یا کراہیت کا حکم دائر کیا جاتا تھا، مفتی محمد مظہر بقا مدظلہ نے اس اجتہاد اور حضرت شاہ صاحب کی بحث کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ مولانا پالن پوری کی بحث و شرح میں اس کا ذکر ہے۔

قرآنی منصوصات سے قواعد کلیہ کا استنباط | بیوی کی عصمت پر شوہر کے قذف اور لعان

کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب نے اجتہاد نبوی کا ذکر فرمایا ہے، اگرچہ اس میں لفظ اجتہاد کا ذکر نہیں ہے لیکن قواعد کلیہ سے آپ کے استنباط کا واضح بیان قرآنی منصوصات سے ہے، فرماتے ہیں کہ ایسے واقعات جب پیش آتے تو رسول اکرم ﷺ کبھی تردد فرماتے اور ان معارضات کے سبب کوئی فیصلہ نہ کرتے اور کبھی ان تنزیلات الہی سے قواعد کلیہ کا استنباط فرماتے جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر اتارے تھے، اسی بنا پر صاحب ابتلاء صحابی سے آپ ﷺ نے فرمایا تھا

کہ یا تو شہادت لاؤ ورنہ تمہاری پیٹھ پر حد جاری ہوگی، صحابی موصوف کی دعا پر لعان کا قاعدہ نازل ہوا (حجۃ اللہ البالغہ، ۱۳۱/۲: وکان النبی ﷺ لما وقعت الواقعة مقودا تارة لا یقضی بشئ لاجل هذه المعارضات وتارة یتستبط حکمہ مما انزل اللہ علیہ من القواعد الکلیة، فیقول: "البینة او حدافى ظهرک الخ"۔

لعان کے مسئلہ پر رسول اکرم ﷺ کی اس اجتہادی حدیث کا ذکر سورہ نور (۶-۹) میں مذکور ہے مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ نہ تو خود حضرت شاہ صاحبؒ نے فتح الرحمن میں اور نہ ان کے فرزند گرامی قدر شاہ عبدالقادر صاحب نے موضح القرآن میں اس آیت کریمہ پر کوئی حاشیہ رقم فرمایا البتہ دوسرے مفسرین کرام نے اس آیت کریمہ کی شان نزول بیان کی ہے، حافظ ابن کثیر دمشقی کی تفسیر میں روایات واحادیث سے یہ شان نزول بیان کی گئی ہے کہ حضرت ہلال بن امیہ واقفیؓ نے اپنی بیوی پر باقاعدہ تہمت زنا عائد کی، رسول اکرم ﷺ نے حد قذف اور حد زنا کی شہادت کے مطابق گواہ طلب کیے اور وہ ان کے پاس نہ تھے، لہذا آپ ﷺ نے ان پر حد جاری کرنے کا ارادہ کیا لیکن پھر وحی الہی نے اس آیت کریمہ کو نازل کر کے آپ ﷺ کے ارادہ کو منسوخ کر کے دائمی حکم جاری کر دیا، رسول اکرم ﷺ نے نہ صرف اس معاملہ میں ایک موجود منصوص حکم سے استنباط کر کے حد کے اجراء کا ارادہ کیا تھا بلکہ لعان کے نفاذ کے بعد متعدد دوسرے منصوص احکام کی بنیاد پر عطا فرمائے جیسے اولاد کی نسبت ابویت، بیت رکنی اور نفقہ وغیرہ کی نفی فرمائی، حضرت شاہ صاحبؒ نے جو حدیث نقل کی ہے اسے حافظ ابن کثیرؒ نے امام بخاریؒ کے حوالے سے پیش کیا ہے اور پھر پورا واقعہ نزول بھی بیان کیا ہے۔ (ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، عیسیٰ البابی مصر، غیر مورخ، ۳۶۵/۳-۳۶۸)

مصلحت پر مبنی اجتہاد نبوی | گو حضرت شاہ صاحبؒ نے اس کو اجتہاد نبوی کے ضمن میں نہیں بیان کیا ہے مگر وہ اجتہاد ہی کا معاملہ ہے، وراثت کا قانون شرائع اسلامی میں خون کے رشتہ پر استوار رہا ہے، مواخاۃ کے بعد رسول اکرم ﷺ نے دو دینی مسلم بھائیوں کو ایک دوسرے کا وارث قرار دیا، اگر ایک مسلم بھائی مرجاتا تو اس کا ترکہ اس کے زندہ مسلم بھائی کو ملتا، اعزہ کو نہیں ملتا تھا، عام علماء و مفکرین نے چوں کہ صرف مدنی مواخاۃ کا لحاظ کیا ہے لہذا وہ اسے ہجرت کے بعد

توارث اسلامی کا واقعہ قرار دیتے ہیں لیکن اصل یہ ہے کہ مکہ مواخاۃ کے بعد توارث کا اصول نافذ ہوا تھا اور وہ مکی اسلام کا قانون وراثت ہے جو مدنی اسلام میں بھی جاری رہا، اس کا سبب اسلام کا دوسرا قانون وراثت ہے کہ کافر مسلم کا وارث نہیں ہو سکتا اور نہ مسلم کافر کا، مکی دور میں بالخصوص مکی مسلمانوں کے خونی ورثا بالعموم کافر تھے، لہذا مواخاۃ کے بھائیوں کے درمیان توارث کا اصول نافذ ہوا اور کافروں کو الگ رکھا گیا، مدنی دور کے تیسرے برس عام روایات کے مطابق خون و نسب اور قرابت قریبہ کے سبب آیات قرآنی نے اجتہاد نبوی کو بدل دیا، جیسا کہ سورہ نساء کی آیات توارث بیان کرتی ہیں لیکن شارحین کے مطابق سورہ انفال (۷۵) نے مواخات کی وراثت کو منسوخ کیا تھا (حجۃ اللہ البالغہ، ۱۲۳-۱۲۴، رحمۃ اللہ الواسعہ، ۲/۳۰۳: حضرت شاہ صاحبؒ اور ان کے دونوں شارحین نے مواخاۃ پر مبنی توارث کے اجتہاد کو مدنی دور کا واقعہ بتایا ہے اور رشتہ داروں سے مسلمانوں کے تعلقات نصرت کو اس کا سبب قرار دیا ہے اور اجتہادی حکم توارث کے بدلے جانے کا سبب یہ بتایا ہے کہ اسلام قوی ہو گیا اور مہاجرین کے رشتہ داران سے آئے تو توارث پھر سے نسب کی طرف لوٹ گیا، یہ دونوں تعبیرات صحیح نہیں ہیں، آگے تنقیدی حصہ میں بحث آتی ہے، مکی مواخاۃ کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار کا مضمون "مکی مواخاۃ"۔ اسلامی معاشرہ کی اولین تنظیم، معارف، اعظم گڈ، دسمبر ۱۹۹۷ء، ۲۲۱-۲۳۹، جنوری ۱۹۹۸، ۲۳-۳۲، نیز کتاب خاکسار، مکی عہد نبوی میں اسلامی احکام کا ارتقاء، باب وراثت (زیر طبع)، مسلم۔ کافر کی وراثت کا قانون، فتح الباری، ۱۲/۶۱-۶۳، کتاب الفرائض، باب لا یورث المسلم الکافر ولا الکافر المسلم، حدیث بخاری: ۶۷۶۴)۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے لکھا ہے کہ مہاجرین و انصار مواخاۃ کے سبب ایک دوسرے کے وارث ہوتے تھے اور ان کی تعداد نوے تھی، بعض ان میں سے مہاجرین میں سے تھے اور بعض انصار کے لوگ تھے اور ایک روایت کے مطابق وہ سوتھے، جب آیت کریمہ او لوالا لرحام (الانفال ۷۵) اتری تو مواخاۃ کی بنا پر ان کے درمیان موارث باطل ہو گئیں اور باقی چیزیں رہیں، اسی جگہ حضرت حافظ نے حضرت ابن عباسؓ کی ایک حدیث دی ہے جو فرائض میں آتی ہے اور جس میں یہ ذکر ہے کہ صحابہ کرام جب مدینہ آئے تو مہاجر انصاری کا وارث ہوتا تھا اور اس کے قرابت

والے وارث نہیں ہوتے تھے: وکانوا یتوارثون فلما نزل: واولوا الارحام (الانفال ۷۵) بطلت الموارث بینہم بتلك المواخاة، قلت: سیاتی فی الفرائض من حدیث ابن عباس: "لما قدموا المدینة کان یرث المہاجرۃ الانصارۃ دون ذوی رحمۃ بالاخوة التي آخی رسول اللہ ﷺ بینہم، فنزلت: (فتح الباری ۷/۳۳۸، نیز ۱۲/۳۶-۳۸، کتاب الفرائض باب ذوی الارحام، حدیث بخاری: ۶۷۴۷: حدیث ابن عباس نیز بحث حافظ)۔

تنقیدی جائزہ | اجتہاد نبوی کے متعلق شاہ صاحب کے جو خیالات اوپر بیان کیے گئے ہیں ان کے تنقیدی تجزیے میں دو الگ الگ خانوں میں بحث کرنی مناسب معلوم ہوتی ہے، پہلے حصے میں حضرت شاہ صاحب کی فکر اجتہاد سے تعرض کیا جائے گا اور دوسرے حصہ میں ان کی فکر کے بعض شارحین کرام کی تشریحات و نکات زیر بحث آئیں گی، ان کے بعد ہی رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کی نوعیت و حقیقت سمجھ میں آسکتی ہے۔

شاہ صاحب کے نقطہ نظر پر نقد | حضرت شاہ صاحب نے اول قسم مقاصد شریعت کی تشریح و بیان کی قرار دی ہے جو شرائع اور عبادات و ارتقاات کے انضباط سے متعلق ہے اور اس میں اجتہاد نبوی کو بہ منزلہ وحی قرار دیا ہے، اس کی دلیل آپ ﷺ کی عصمت بتائی ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ کی رائے صواب ہوتی تھی اور اگر اس میں شاہ خطا آ بھی گیا تو اللہ تعالیٰ اسے بدل دیتا تھا تا کہ خطائے اجتہاد کی باقی و برقرار نہ رہے، حضرت شاہ صاحب اگرچہ یہ خیال ظاہر فرماتے ہیں کہ ایسا اجتہاد نبوی لازمی طور سے منصوص سے استنباط پر مبنی نہیں ہوتا تھا بلکہ وحی الہی کی تعلیم کردہ حکمت مقاصد شریعت اور قانون تشریع پر استوار ہوتا تھا لیکن اکثر امور کی قید لگا کر بہر حال وہ اس کے پائل نظر آتے ہیں کہ وہ منصوص سے استنباط پر بھی مبنی ہوتا تھا خواہ اس طرح کے معاملات قلیل ہی ہوں، اس کے نتیجہ میں مقاصد شریعت و قوانین تشریع کے بیان تک ہی اجتہاد نبوی محدود نہیں رہ جاتا بلکہ ان عبادات و شرائع و ارتقاات کے باب میں بھی قلیل طور سے ہی سہی وہ منصوص استنباط پر مبنی و استوار تھیں تاہم مگر اس میں بڑی دقت یہ ہے کہ انہوں نے مقاصد شریعت اور قوانین تشریع میں اجتہاد نبوی کی مثالیں بالکل نہیں دی ہیں، اپنی تلاش سے ایک دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

عیدین کے باب میں حضرت شاہ صاحب نے جو مقاصد شریعت بیان کیے ہیں، ان میں ایک یہ ہے کہ ہر ملت کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی ملی شوکت اور کثرت کے اظہار کے لیے ایک میدان میں جمع ہو، لہذا نماز و خطبہ کی سنتوں کے ساتھ ایک، اس مقصد شریعت کو بھی ملا دیا اور مستحب قرار دیا کہ تمام لوگ (مسلمان) عید گاہ جائیں حتیٰ کہ بچے، عورتیں اور پردہ نشین مستورات اور حائضہ بھی اجتماع مسلمین میں شریک رہیں اور مسلمانوں کی عام دعا میں شرکت کریں، شوکت مسلمانی کے اظہار کی خاطر ہی عید گاہ جانے اور وہاں سے واپسی کے راستوں میں بھی تبدیلی کی گئی ہے۔ (حجۃ ۳۱/۲: وضم معہ مقصد آخر من مقاصد الشریعة وهو ان کل

ملة لا بد لها من عرصة یجتمع فیہا اهلہا لتظهر شوکتہم و تعلم کثرتہم الخ) نسخ کی دو قسموں کے ضمن حضرت شاہ صاحب نے ایک مثال بیت المقدس کے قبلہ بنانے پھر تحویل قبلہ سے اس کے نسخ کی دی ہے، یہ بحث یا مثال دو قسموں میں سے اول قسم کے ضمن میں دی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے اجتہاد سے بیت المقدس کو قبلہ بنایا، پھر اللہ تعالیٰ نے اس پر آپ ﷺ کے اجتہاد کو باقی نہیں رکھا بلکہ قرآن مجید کے نزول کے ذریعہ اسے بدل دیا، کیوں کہ اس مسئلہ میں حکم الہی کا کشف ہو گیا، حضرت شاہ صاحب کی اس فکر اجتہاد اور انہیں کے ساتھ دوسرے مفسرین و شارحین کی ہم نوائی پر کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں:

۱- بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم و فیصلہ اجتہاد نبوی پر منحصر و مبنی تھا یا اللہ تعالیٰ کی وحی پر؟ جو حضرت جبریل کے واسطے سے آپ ﷺ کو مکہ مکرمہ میں شروع زمانے میں پہنچی تھی؟ تمام شواہد و روایات و دلائل وحی الہی کی تائید میں ملتے ہیں۔

۲- آپ ﷺ کو قبلہ بیت المقدس اختیار کرنے کا حکم اولین نماز کے حکم کے ساتھ ہی دیا گیا تھا، احادیث و آثار کے مطابق نماز کا اولین حکم اولین تنزیل قرآنی (سورہ اقرآء کی ابتدائی پانچ آیات) کے معاً بعد دیا گیا جب حضرت جبریل نے آپ ﷺ کو پہاڑی ہی پر وضو اور نماز سکھائی اور پڑھائی اور ظاہر ہے کہ وہ کسی قبلہ کی سمت میں پڑھائی تھی، وہ قبلہ بیت المقدس کی سمت میں تھا۔

۳- احادیث و آثار سے متفقہ طور پر ثابت ہے کہ پورے تیرہ برس کے مکی دور میں اور اولین دو سال تک مدنی دور میں بیت المقدس ہی قبلہ رہا۔

۴۔ یہ حقیقت بھی اہم ہے کہ قبلہ ابراہیمی یا دین ابراہیمی کا قبلہ خانہ کعبہ تھا اور عرب اسی کی سمت میں نماز میں رخ کرتے تھے۔

۵۔ دین ابراہیمی کے سرور رسول اکرم ﷺ کا ”قبلی قبلہ“ بیت اللہ ہی تھا مگر حکم الہی سے یہ خواہش دل ہی میں رہی۔

۶۔ تحویل قبلہ کا واقعہ اسلام بلکہ شریعت محمدی کے نفاذ پر پندرہ سال کے بعد پیش آیا، اندھون نے رسول اکرم ﷺ کے جس جتن و کوشش کے شاہ صاحب کا خیال ہے پندرہ سال تک برقرار رکھا۔

۷۔ پندرہ برس کے بعد اندھون نے تحویل قبلہ کا حکم دے کر اسے تبدیل کر کے خانہ کعبہ کو قبلہ بنادیا۔

۸۔ تحویل قبلہ کی آیات کریمہ وضاحت کرتی ہیں کہ اولین قبلہ بیت المقدس ایک خاص مقصد کے تحت اندھون نے ہی وہی حدیث کے ذریعہ مقرر فرمایا تھا اور پھر اسے تنزیل قرآنی کی وہی ذریعہ بدل دیا۔

۹۔ آیت کریمہ۔ سورۃ بقرہ: ۱۴۳ کا متعلقہ حصہ اس مقصد کو واضح کرتا ہے اور اولین قبلہ تمہیں بتا بھی دیتا ہے: ”وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ، وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَذَا اللَّهُ“ (اور وہ قبلہ ہم نے ظہر یا جس پر تو تھا نہیں مگر اسی واسطے کہ معلوم کریں کون تابع رہے گا رسول کا اور کون چھوڑے گا اسے پاؤں اور یہ بات بھاری ہوئی مگر ان پر جن کو راہ دی اللہ نے۔“ اردو ترجمہ حضرت شاہ عبدالغفار عظیمی، اردو مترجم گرامی نے ”موضح القرآن“ میں وضاحت کی ہے کہ ”ف“ جنی قبلہ ہے۔ عیم کے وقت سے کعبہ مقرر رہا اور چند روز بیت المقدس ٹھہرایا ایمان لانے والوں میں جو لوگ یہ نہان پر تو مڑ رہے تھے ان کو بڑا درجہ ہے،“ حضرت شاہ صاحب نے خوب چینی ”فتح الرحمن“ میں بتائی ہے کہ ”ف“ جنی، نہان پر سابق حکم الہی مقرر شد آئست کہ قبلہ امت محمد مصطفیٰ ﷺ کعبہ شد تو جو بیت المقدس یک چند بنا نہ حکمت امتحان است۔“

بیت مقدس کے قبلہ بنانے کی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے اجتہاد نبوی جیسا کہ حضرت شاہ صاحب

نے فرمایا ہے اور جسے ان کے گرامی قد رشا رحمن نے بلا نقد قبول کر لیا ہے، ان میں مفتی محمد مظہر بقا اور مولانا سعید احمد پالن پوری کے اقتباسات اوپر دیے جا چکے ہیں۔

لہذا یہ اجتہاد نبوی کے تنزیل قرآنی سے نسخ کی مثال نہیں ہے بلکہ وہی حدیث کے قرآن کی وحی سے نسخ کی مثال ہے، اس سے زیادہ یہ دو مصالح کی بنا پر وہ احکام الہی کی مثال ہے، اصطلاحی طور سے اسے نسخ نہ لیا جائے مگر وہ دو حالات کے دو احکام کا معاملہ ہے اور حضرت شاہ صاحب ایک اصول ”انقلاب احوال“ سے احکام کے بدل جانے کے معنی مطابق ہے جو مصالح پر مبنی ہوتے تھے، جاہلی عربوں کے غرور دین کو توڑنے اور رسول اکرم ﷺ کی بلاچوں و چہرے تعلید کرنے کے لیے پہلے بیت المقدس کو قبلہ بنانے کا حکم الہی آیا، پھر یہود مدینہ کے تکبر و نفرت کے خاتمہ اور اصل قبلہ ابراہیمی کو بحال کرنے کے لیے بیت اللہ کو قبلہ بنایا گیا جو ملت اسلامی کا مستقل قبلہ بن گیا، قدیم و جلیل مفسرین اور علما و فقہاء کے بیانات سے اسے مزید مدلل کیا جاسکتا ہے، اگرچہ بعض تابعی مفسرین کرام جیسے عکرمہ، ابو العالیہ اور حسن بصری کا خیال امام قرطبی نے نقل کیا ہے کہ بیت المقدس کی طرف توجہ رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد کے سبب ہوا تھا لیکن حافظ ابن کثیر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ دوسرا قول اسے امر قرآنی پر استوار بتاتا ہے، ان دونوں اقوال میں ترجیح دی نہیں گئی ہے مگر آیت کریمہ کے الفاظ صاف بتاتے ہیں کہ وہ حکم الہی کے سبب ہی مقرر ہوا تھا، اسی لیے واضح الفاظ ہیں: ”وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا“، اسی کی تفسیر و تسہیل ابن کثیر نے یوں کی ہے: ”يقول تعالى: انما شرعنا لك يا محمد التوجه اولا الى بيت المقدس ثم صرفناك منها الى الكعبة“، تفسیر ابن کثیر، ۱/۱۹۱، نیز ما قبل، بیشتر اردو مترجمین و مفسرین بیت المقدس کا تعلق انوی، مولانا مودودی وغیرہ نے تو اجتہاد نبوی کا حوالہ بھی نہیں دیا، عربی تفاسیر اقوال نقل کرنے میں کمال کرتی ہیں، ان میں بھی اجتہاد کی جگہ حکم روجی الہی کو ہی ترجیح دی گئی ہے۔

احکام کے مصالح پر مبنی ہونے کا فلسفہ تو حضرت شاہ صاحب کا خاص کارنامہ ہے جس کا مظاہرہ حجۃ اللہ البالغہ میں ہوا ہے، علت پر حکم کا مدار، مظہر و مصلحت کی بنا پر اجتہاد نبوی اور اس کی تشریح و تبیین شاہ صاحب کے فکر کا دوسرا کارنامہ ہے، حضرت شاہ صاحب نے نبی کے بنانے،

اس کے لیے برتنوں کی قید لگانے اور پھر اس قید کو انھوں نے اور نشہ کو اصل قرار دینے کی جو بحث کی ہے وہ ان کی حکمت بالغہ کی ایک بڑی شہادت ہے، ایک اجتہاد نبوی کے دوسرے اجتہاد سے بدستور و موثر بنائی ہے، بدستور و رسول اکرم ﷺ کے اجتہاد اور اس کے پس پشت کار فرما عمت کی شہادت دیتی ہے اور برتنوں کی قید لگانے اور پھر اس کے اٹھانے کی مصلحت بھی ملتی ہے، احادیث و روایات سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے شروع میں شراب سازی کے لیے استعمال ہونے والے برتنوں میں نمیز بنانے کی ممانعت فرمائی تھی تاکہ نمیز کے پردے میں شراب کا ستم نہ ہو سکیں احادیث و آثار سے برتنوں کو ظاہری مظنہ اسکار بنانے کا فلسفہ نہیں ملتا، دو ذیل حضرت شہداء حبیب کے فکر رسائل کا زائیدہ ہے، مٹی کے پکے ہوئے برتنوں کو بے مساوات قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے کیوں کہ ان میں غیر محسوس مساوات ہوتی ہیں، اسی طرح نفس اسکار کو دوسرے اجتہاد نبوی کا مظنہ قرار دینا بھی واقعی نہیں ہے، شراب ساز اور شراب خور دونوں زیادہ جانتے ہیں کہ وہ مٹی کے نمیز ہو یا اور کوئی شئی، اسکار (نشہ آوری) جوش اور بلبلوں کے اٹھنے سے ہی وجود میں آتی ہے، اسکار امر خفی نہیں ہے، خاصا امر جل ہے، حضرت شاہ صاحب نے عمت و رس کے سبب حکم کے فرق کو بتانے کے مسئلہ میں ان دونوں میں فرق کیا ہے، ورنہ یہ واضح ہے کہ نمیز بنانے کے لیے برتنوں کی قید صرف شبہ، فریب اور بالخصوص فریب نفس سے بچانے کے لیے دی گئی تھی، برتنوں کو اسکار کا قائم مقام یا مظنہ قرار دینا صرف حکمت و مصلحت کی تلاش کے سبب ہوئے جو حکمت شاہ صاحب کا ایک معاملہ ہے، اسے زیادہ سے زیادہ مشتبہات سے بچنے اور بچانے کا قیہ قرار دینا جاسکتا ہے اور ان قسم کے بہت سے احکام نبوی رہے ہیں، (ملاحظہ ہو: تفسیر القرآن، کتاب النہی، باب النہی عن الخمر، ۱۰/۸۴ وما بعد: باب ترحیض النہی عن الخمر فی الاوعية والظروف و بعد النہی) غیلہ اور احسان کے معاملات میں حضرت شاہ صاحب کا استدلال بالخصوص یہ تو اہل کفایت سے استنباط کا فلسفہ بالکل صحیح ہے، احادیث میں ان کی وضاحت ملتی ہے، غیلہ میں رسول اکرم ﷺ کے قول اور رسول اکرم ﷺ کے مشاہدہ اور تبرکات شہوت موجود ہے، حدیث میں اجتہاد نبوی ذرا بھی بد قرار نہیں رہا اور قرآن نے اسے منسوخ کر دیا بہت استنباط نبوی کا ثبوت ضرور ملتا ہے۔

مواخاۃ کی بنا پر توارث کی پوری بحث قابل نقد ہے، سوائے بنیادی نکتہ کے کہ مصلحت کے سبب اس کا اجتہاد کیا گیا، اس ضمن میں متعدد نکات ہیں:

۱۔ حضرت شاہ صاحب اور ان کے ہم نو اشار جمین و مفکرین کا یہ نظریہ غیر واقعی ہے کہ ہجرت کے بعد توارث کی بنیاد مواخاۃ کو قرار دیا گیا تھی، مواخاۃ اسلام کی دور میں نافذ ہوئی تھی اور اس کی بنا پر توارث کا حکم بھی جاری ہوا تھا اور وہ اجتہاد نبوی پر مبنی تھا، مدنی دور میں مواخاۃ کی دوسری صورت اختیار کی گئی تھی، مکی مواخاۃ قریش اور مکہ کے دو مسلم برادروں کے درمیان کی گئی تھی اور مدنی مواخاۃ مہاجرین و انصار میں سے ایک ایک مسلم برادر کے بیچ، لہذا یہ تشریح کہ ”اس وقت کوئی کوئی مسلمان ہوا تھا اور مسلمانوں کے رشتہ دار کافر تھے“ اس لیے توارث مسلم بھائیوں کے درمیان جاری رہا قطعی غیر حقیقی بات ہے۔

مسلمان مکی ہوں یا مدنی دونوں طرح کے رشتہ دار رکھتے تھے، مسلمان بھی اور کافر بھی، تمام مسلمانوں کے تمام رشتہ داروں کو کافر قرار دینا غیر تاریخی ہے۔

مکی دور ہو یا مدنی دور، توارث کی بنیاد نسب اور خون کی قرابت رہی تھی، جاہلی دور میں بھی اور اسلامی قانون میں بھی۔

مکی دور میں ہی یہ قانون بھی نافذ ہوا تھا کہ مسلم کافر کا وارث نہیں ہو سکتا، اسی بنا پر جناب ابو طالب بن عبد المطلب ہاشمی کی وفات پر ان کے دو کافر فرزند طالب اور عقیل ان کے وارث ہوئے تھے اور دو مسلم فرزند حضرات علی و جعفر ان کے ترکے سے محروم رہے تھے۔

مکی دور میں بھی اور مدنی دور میں بھی جب توارث مواخاۃ کا قانون اسلامی نافذ تھا، مسلمان کا وارث مسلمان ہی ہوتا تھا اور وہ خاندانی قرابت کی بنا پر وارث ہوتا تھا۔

توارث مواخاۃ کا قانون صرف دو مسلمانوں میں سے کسی ایک بھائی کے مرنے پر اس کے ترکے میں جاری ہوا تھا، یہ اجتہاد نبوی تھا، رسول اکرم ﷺ نے مواخاۃ کے دینی بھائیوں کے درمیان مواسات و تعاون و نصرت و تعلق کا جو رشتہ استوار کیا تھا، اس میں سے ایک شق یہ بھی تھی اور وہ صرف ان دو مسلم بھائیوں کے درمیان توارث کا معاملہ تھا جن کے رشتہ دار یا وارث غیر مسلم ہوتے تھے اور وہ مسلم کے وارث نہیں ہو سکتے تھے۔

اس لیے اسلام کی اشاعت عام اور اس کی قوت ہونے اور مہاجرین کے رشتہ داروں کے سلام کرنے کی تمام باتیں بھی غیر ترجیحی ہیں، ان کا توارث سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

نسب اور خونی قرابت نے اصل حکم توارث کو بحال کر کے مواخاۃ کی بنیاد پر توارث کو بدلا تھا اور وہ بھی صرف ایک محدود دائرے میں، اصل بنیاد وراثت اسلام میں ہمیشہ خونی قرابت اور اولوالارحام ہی رہے ہیں۔

شریحین کے خیالات کا جائزہ | حضرت شاہ صاحبؒ کے فکر و فلسفہ اجتہاد نبوی کی وضاحت کے ضمن میں ان کے شارحین باخصوص مولانا سعید احمد پالن پوری مدظلہ کی تشریحات پر بھی نقد کیا جا رہا ہے۔ خصوصاً فیضیہ بیت المقدس کے قبلہ بنانے اور توارث مواخاۃ کے سلسلے میں، اس میں مفتی محمد مغیرہؒ سے بھی اختلاف کیا گیا ہے، موخر الذکر نے خاص اجتہاد نبوی پر ایک فصل قائم کر کے جنس تشریحات کی ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، اس وقت وہی پیش نظر ہے۔

۱۔ حضرت شاہ صاحبؒ کے اجتہاد کے دائروں سے بحث یا ان کی تلخیص کے بعد حضرت مفتی نے ایک نتیجہ نکالا ہے جو قابلِ نقد ہے، ”اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیاوی امور اور وہ امور جو جتنی تدابیر سے متعلق ہیں، ان میں سے کوئی چیز وحی پر مبنی نہیں ہے“ (ص ۵۷۰)، یہ حاصل مطالعہ قطعی صحیح نہیں ہے، بہت سے دنیاوی امور اور جتنی تدابیر وحی حدیث پر مبنی ہیں اور بعض آیات قرآنی پر بھی مبنی ہیں جن میں کے طور پر رسول اکرم ﷺ نے حضرت حباب بن منذرؓ رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر جو میدان جنگ بدر میں منتخب کیا تھا، وہ فرشتہ کی وحی پر منتخب کیا تھا، غزوہ تبوک کے موقع پر آپ ﷺ نے بعض غزوات میں جو چاروں حصوں میں حصہ لیا، ان میں سے پہلے حصہ قرآن مجید کی سورتا ہے۔ ۲۳ میں، اللہ رب العزت نے ان کو جو حکم دیا، وہ بھی ان احکام اجتہاد نبوی پر مبنی تھا اور اس میں بھی فیصلہ قرآنی اجتہاد نبوی کے خلاف آیا تھا، شہداء پینے کی تمغہ دینے پر بھی قرآنی تنزیل سورۃ تحریم کے آغاز میں موجود ہے، ایسے بہت سے دنیاوی اور جتنی امور کا ان پر کیا جاسکتا ہے جو وحی الہی پر مبنی تھے۔ (ملاحظہ ہو: وحی حدیث کے ادب و تدابیر، مقتدا محمد، روایت رتبہ بیانات کے لیے آیات و احادیث متعلقہ) حضرت مفتی کا مذکورہ بالا بیان ان کے دوسرے بیان سے متضاد ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ”شاہ صاحب کے ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ تمام امور میں رسول اللہ ﷺ کے

لیے جواز بلکہ وقوع اجتہاد کے قائل ہیں، خواہ دینی ہوں یا دنیاوی یا تربی“ (ص ۵۷۱)، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلے انہوں نے اپنے حاصل مطالعہ میں متضاد بات کیوں کہی، دراصل وہ قیاس اور اپنے طے شدہ نتیجہ کی طرف قارئین کو لے جانا چاہتے ہیں۔

حضرت مفتی کا آخری قیاس کہ حضرت شاہ صاحبؒ ”آنحضرت ﷺ کے لیے بلا انتظار وحی مطلقاً اجتہاد کے قائل ہیں“، کیوں کہ وہ اختلاف کی صورت میں بالعموم شوافع اور عام اصحاب حدیث کے ساتھ ہوتے ہیں اور احناف کے ہم خیال نہیں ہیں“ بھی ان کے خاص فلسفہ اور نتیجہ پر مبنی ہے، ان کا خیال ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ بالعموم شوافع اور اصحاب حدیث کے ساتھ ہوتے ہیں، لہذا اجتہاد نبوی کے سلسلہ میں بھی وہ احناف کی بجائے ان کے ہم خیال ہیں مگر ان کا خیال بس خیال ہی ہے، شاہ صاحبؒ کا نقطہ نظر نہیں کیوں کہ گزشتہ بحث سے بالعموم اور احناف کی بحث سے بالخصوص یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ احناف کے نقطہ نظر سے متفق تھے، حضرت شاہ صاحبؒ نے کئی جگہ صراحت کی ہے کہ رسول اکرم ﷺ انتظار وحی کے لیے، مور تھے اور وقت ضرورت ہی اجتہاد فرماتے تھے۔

جہاں تک اصحاب حدیث کا نقطہ نظر ہے تو ان کے امام عالی مقام امام بخاریؒ نے ان کی خوب ترجمانی کی ہے، اپنی صحیح کی ”کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة“ کا ایک باب باندھا ہے: ”ما كان النبی ﷺ يسأل مما لم ينزل عليه الوحي فيقول: لا ادرى اولم يجب حتى ينزل عليه الوحي، ولم يقل برأى ولا قياس لقوله تعالى: بما اراك الله“ (رسالہ ائرم ﷺ سے ان معاملات میں سوال کیا جا تا جن کے بارے میں وحی نہیں اتری تھی تو آپ ﷺ فرماتے: میں نہیں جانتا، یا آپ ﷺ وحی آنے تک جواب نہ دیتے، آپ ﷺ فرمان الہی: ”بما اراك الله“ (جو سوچھا دے تجھ کو اللہ انشاء۔ ۱۰۵) کی تعمیل میں رائے یا قیاس سے کچھ نہ فرماتے تھے، حضرت امام نے ترجمہ الباب میں روح کے بارے میں حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث اور حدیث: ۷۳۰۹ کے تحت حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی میراث کے بارے میں احادیث نقل کی ہیں، حافظ ابن حجرؒ نے اس پر پوری بحث کی ہے جو کافی ہے (فتح الباری، دار السلام ریاض، ۱۹۹۷ء، ۱۳/۳۵۵-۳۵۷، نیز وحی حدیث کی متعلقہ بحث اور مختلف کتب حدیث)،

اگرچہ اس سے اجتہاد نبوی کی قصی نفی مونی معلوم ہوتی ہے لیکن یہ حدیث کے وسیع تر پس منظر کا معنی ہے۔

اصل معاملہ یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا اجتہاد بھی حدیث اور وحی الہی بن جاتا تھا جو پورے تمدن برتھس کا نتیجہ تھا، رسول اکرم ﷺ شہادت بہت سے معاملات میں خود اور دینی ہوں یا دنیاوی، غور و فکر کر کے اجتہاد فرماتے تھے، اور یہ اجتہاد اسی وقت فرماتے تھے جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے واضح طور سے کوئی ہدایت نہیں ملتی تھی، بقول حضرت شاہ صاحب مقاصد شریعت اور قوانین تشریع کو بیان بھی فرماتے تھے اور منصوص احکام ہدایت کی بنا پر استنباط فرما کر قواعد کلیات بھی نکالتے تھے اور ان کے سبب ان کے مسائل و مضامین کی بنیاد پر فرماتے تھے یہی اجتہاد نبوی تھا، اگر وہ اجتہاد باقی رہا تو بھی حدیث و سنت میں جاتا تھا۔ اگر ایک اجتہاد کو دوسرے اجتہاد نبوی نے بدل دیا یا اسے قرآن یا حدیث کی روشنی میں تبدیل کر دیا تو وہ بھی حکم منصوص بن جاتا تھا، سوائے قرآنی تنزیلات کے تمام حدیثی احکام جن پر بسوت بنی پایا جاتا تھا، حدیث و سنت کے زمرے میں داخل ہوتے تھے، خالی اجتہادات نہیں رہ جاتے تھے، اجتہاد نبوی کی نوعیت و حقیقت دراصل آغاز کار میں ہوتی تھی، جب وہ علت یا مصلحت یا استنباط کی بنا پر اجتہاد ہی حکم بنتا تھا، سکوت یا خاموشی تاخیر الہی اسے وحی حدیث بنا دیتی تھی، مذہب حضرت شاہ صاحب کا یہ نقطہ نظر کہ آپ ﷺ اجتہاد فرماتے تھے صحیح ہے، یہ دو بات ہے کہ بعد میں وہ اجتہاد نبوی سے اوپر اٹھ کر وحی حدیث بن جاتا تھا اور سنت و حدیث کے زمرے میں آ جاتا تھا۔

پاکستان میں دارالمصنفین کے نئے نمائندے

جناب حافظ سجاد الہی صاحب

پتہ: ۲، اے، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ،

بدایاں باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone: (009242) 7283916

5863609

مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق مصنف عبدالرزاق

از: ڈاکٹر محمد حبیب

احادیث کی کتابیں مختلف طرز پر مرتب کی گئی ہیں اور اسی لحاظ سے ان کے خاص اصطلاحی نام بھی رکھے گئے ہیں، اس اعتبار سے کتب احادیث کی چھ بڑی قسمیں ہیں:

۱۔ جوامع، ۲۔ مسانید، ۳۔ معاجم، ۴۔ اجزاء، ۵۔ رسائل، ۶۔ اربعینات۔

جامع حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں آئندہ طرح کے مضامین ۱۔ عقائد، ۲۔ احکام، ۳۔ رقائق، ۴۔ آداب، ۵۔ تفسیر، ۶۔ تاریخ، ۷۔ فتن اور ۸۔ مناقب جمع کیے گئے ہوں، (۱) جوامع کثیر تعداد میں لکھی گئیں، ان میں ایک جامع عبدالرزاق بھی ہے، جو مصنف عبدالرزاق کے نام سے زیادہ مشہور ہے، بعض علما کا خیال ہے کہ مصنف وہ کتاب ہے جو فتنی ابواب پر مرتب کی گئی ہو، حالاں کہ یہی تعریف سنن کی بھی کی جاتی ہے، ابتداء سنن کو مصنف ہی کہا جاتا تھا، ڈاکٹر محمود طحان لکھتے ہیں:

هو الكتاب المرتب على الابواب مصنف وہ کتاب ہے جو فتنی ابواب پر

الفقهية والمشتل على الاحاديث مرتب ہو اور مرفوع، موقوف و مقطوع

المرفوعة والموقوفة حدیثوں پر مشتمل ہو۔

والمقطوعة..... (۲)

ڈاکٹر محمود طحان نے آگے چل کر ”مصنف“ اور ”سنن“ کا فرق بھی واضح کیا کہ مصنف میں مرفوع، موقوف اور مقطوع سب ہی حدیثیں پائی جاتی ہیں جبکہ سنن میں احادیث مرفوعہ کے علاوہ موقوف و منقطع حدیثیں شامل و نامور ہی پائی جاتی ہیں، اسی لیے احادیث موقوفہ و مقطوعہ کو اصطلاح میں

۱۵۶۲۵ ابی ۹ ربی ۱۴۲۸ شمس مگر، کربلا باغ، الہ آباد۔

”سنن“ نہیں کہا جاتا ہے۔ (۲)

ابو عبد الرزاق | عبد الرزاق بن ہرم بن تافع صنعانی (۱۲۶ھ-۲۱۱ھ) جلیل القدر امام حدیث تھے، محدثین اور ائمہ فہم نے ان کے علم و کمال کا اعتراف کیا ہے، امام بخاری فرماتے ہیں کہ ”عبد الرزاق نے اپنی کتاب سے جو بھی بیان کیا ہے وہ اصح ہے“ (۳)، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ”مصر سے روایت کرنے میں عبد الرزاق کی حدیث، بصریوں کی روایت کردہ حدیث سے زیادہ محبوب ہے“ (۴)، حدیث کا حال یہ تھا کہ ستر ہزار حدیثیں ان کو یاد تھیں، (۵) امام عبد الرزاق کے مشائخ و تلامذہ میں کبار محدثین کے نام ملتے ہیں۔

ابو عبد الرزاق کو کتب بہ تشیع کہا جاتا ہے مگر وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھے کبھی بھی شرح صدر نہ ہوا کہ میں حضرت علی و حضرت ابو بکر اور حضرت عمر پر ترجیح دوں اللہ، حضرات شیخین اور عثمان و علی پر رحمت نازل کرے جو ان سے محبت نہ کرے وہ مومن نہیں۔ (۷)

ابو عبد الرزاق کی شہرہ آفاق تصنیف مصنف | احادیث کا قدیم مجموعہ اور مصنف ابن ابی شیبہ سے پہلے تصنیف ہے، اس کی اکثر حدیثیں موطائی ہیں، اس میں ایکس ہزار تینتیس حدیثیں ہیں، احادیث آثار کا یہ ایک قیمتی ذخیرہ تھا، جس سے بہت سے فقہاء و محدثین نے استفادہ کیا، دوسری صدی ہجری میں تصنیف کردہ کتب احادیث اکثر موضوعات اور عنوانات کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہیں، شاہ ولی اللہ نے مصنف عبد الرزاق کا شمار کتب احادیث کے تیسرے طبقہ میں کیا ہے۔ (۸)

مصنف کی تحقیق | مصنف کی اہمیت و عظمت کی بنا پر مولانا انور شاہ صاحب کی بڑی خواہش تھی کہ اسے جدید معیار کے مطابق شائع کیا جائے، ان کے لائق شاگرد مولانا محمد میاں مملکی مدیر مجلس علمی نے اسی خیال سے مصنف کے مختلف نسخے حاصل کیے اور شاہ صاحب کے ہی شاگرد مولانا حبیب الرحمن الاعظمی سے درخواست کی کہ اس کی تحقیق فرمائیں (۹)، کیوں کہ وہ اس سے قبل حدیث کے کئی قدیم ترین اور نادرہ تالیفات ذخائر انتقاء، الترفیب و الترتیب، کتاب الزہد و التوکل، سنن سعید بن منصور اور مسند حمیدی و تحقیق تلمیذ کے بعد منظر عام پر آ چکے تھے، اسی لیے مولانا محمد میاں مملکی کی فکر و انتخاب ان ہی پر پڑی، افسوس ہے کہ مولانا الاعظمی مصنف پر موقوف

نہ لکھ سکے اور دنیا سے رخصت ہوئے (۱۰)، ورنہ انہی طرح معلوم ہو جاتا کہ ان کو کہاں سے مصنف مخطوطات دست یاب ہوئے تھے اور انہوں نے کس نسخے کو اصل قرار دیا تھا نیز اس کی تحقیق میں کن طریقوں کو اپنایا تھا۔

انداز مولانا کو جتنے بھی نسخے ملے سب ناقص تھے، سوائے ”مراد ملا“ آستانہ کے نسخے کے کہ وہ کامل تھا، البتہ اس کی بھی جلد اول اور جلد پنجم کے شروع میں کچھ نقص تھا (۱۱)، مصنف کے شروع میں مکتبہ اسلامی دمشق اور مراد ملا آستانہ کے جن دو مخطوطوں کے ٹکس دیے گئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا نے ان دونوں نسخوں سے ایڈیٹنگ میں خاص طور سے مدد لی ہے، ان کے علاوہ حیدرآباد کا بھی نسخہ ان کے پیش نظر تھا اور تحقیق کے دوران ڈاکٹر حمید اللہ کے والد کا نسخہ بھی ملا جس سے مولانا نے استفادہ کیا۔

مولانا الاعظمی نے مصنف عبد الرزاق کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل خدمات انجام دیں:

۱- مخطوطات میں جو غلطیاں تھیں، خواہ وہ غلطی راوی کے نام میں ہو یا حدیث کے الفاظ میں، ان سب کی حوالوں سے تصحیح کی۔

۲- مشکل الفاظ کی تشریح و توضیح کی۔

۳- اختلاف نسخ کو بیان کر کے کسی ایک کو مرجع قرار دیا۔

۴- احادیث کی تخریج کی اور ان مجموعہ ہائے حدیث اور متداول کتابوں کے حوالے دیے جن میں حدیثیں موجود ہیں، حدیث کی سند پر نقد و جرح کر کے اس کا درجہ متعین فرمایا۔

۵- حدیث کے کسی شارح و محشی سے کوئی چوک ہو گئی ہے تو اس پر تنبیہ فرمائی اور مصنف میں اس کی تصحیح کی۔

۶- مصنف ابن ابی شیبہ کا جو قلمی یا مطبوعہ نسخہ مولانا کے پاس تھا، وہ مکمل اس میں لے

لیا ہے۔ (۱۲)

۷- مسند حمیدی کی تحقیق میں مولانا نے کتب اصلیہ پر زیادہ اعتماد کیا ہے لیکن مصنف

عبد الرزاق میں کتب شہہ الاصلیہ اور کتب غیر اصلیہ پر زیادہ اعتماد کیا ہے۔ (۱۳)

مولانا الاعظمی کی مسلسل دس برسوں کی جاں فشانی اور جاں سوزی کے بعد ”مصنف عبد الرزاق“

پایہ تکمیل تک پہنچی، یہ بات سے مصنف کے پہلے ایڈیشن کی عمدہ طباعت بھی مولانا کی ہی رہن منت ہے، انہوں نے اس کی طباعت اپنی نگرانی میں کرائی، ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۲ء (۱۳۹۰ھ سے ۱۳۹۲ھ) کے دوران یہ کتاب گیارہ جلدوں میں مجلس علمی ڈابھیل سے شائع ہوئی۔

جامع عبد الرزاق یا جامع معمر؟ کتب جامع مصنف کی حدیث نمبر ۱۹۳۱۹ جلد دس سے شروع ہوتی ہے، حدیث نمبر ۲۱۰۳۳ جلد گیارہ پر ختم ہوتی ہے، "مصنف" کے اس حصہ کے سلسلہ میں اختلاف ہے کہ یہ (جامع) عبد الرزاق کی تصنیف ہے یا ان کے استاد معمر بن راشد کی؟ اس مسئلہ کو سب سے پہلے زیر بحث کرنے والے مشہور محقق جناب ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم ہیں، مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق ہے کہ کتب جامع عبد الرزاق کی تصنیف ہے معمر بن راشد کی نہیں، ڈاکٹر حمید اللہ مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"مصنف عبد الرزاق کی آخری دو جلدوں میں جامع معمر بن راشد

تھیں ہے اور اس کے آؤیہ مورخہ انہی کو انتباہ نہ ہوا کہ یہ ایک الگ کتاب ہے مصنف عبد الرزاق نہیں۔ بلکہ عبد الرزاق کے استاد معمر بن راشد کی کتاب الجامع ہے۔" (۱۴)

مولانا اعظمیٰ نے ڈاکٹر حمید اللہ کے اس نقد پر مختصر مگر تیز جوابی مضمون تحریر فرمایا، لکھتے ہیں کہ:

"ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کسی خام مسلم مستشرق کی باتوں

میں آگئے۔ مصنف عبد الرزاق کی آخری کتاب، کتاب الجامع کو جامع معمر قرار دیتے والوں نے اس کی اکثر حدیثوں کو بد روایت معمر یا کراپے استشرق کے زور سے اس کو جامع معمر یقین کر دیا، وہ اور کچھ نہیں پوری کتاب الجامع کو حرفاً حرفاً پڑھ لیتے تو یہ دعویٰ کرتے ہوئے ان کو خود شرم محسوس ہوتی۔" (۱۵)

مؤید حبیب الرحمن صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں مندرجہ ذیل شواہد پیش کیے:

۱۔ کتاب الجامع میں شیخ محمد بن سعید بن سنبل مکی نے مصنف عبد الرزاق کی آخری

حدیث "کان شعار رسول اللہ ﷺ الى انصاف اذنبه" نقل فرمایا اور اس کے بعد تحریر

فرمایا "وآخر مصنفه" یعنی یہ حدیث مصنف عبد الرزاق کی آخری حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جامع جو مصنف میں ہے جامع عبد الرزاق ہی ہے۔

۲۔ شاہ عبد العزیز صاحب بہتان المحدثین میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ ایک دل چسپ بات ہے کہ امام عبد الرزاق نے اپنی مصنف شامل پر ختم کی اور شامل کو حضور اکرم ﷺ کے مومن مبارک کے ذکر پر ختم فرمایا، یعنی شاہ صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ یہ مصنف کا آخری حصہ ہے۔

۳۔ داخلی شہادت کے طور پر مولانا نے جلد دس سے سات اور گیارہ سے اٹھائیس حدیثوں کی نشان دہی فرمائی، جن کا کوئی تعلق معمر سے نہیں ہے بلکہ ان کو عبد الرزاق نے دوسرے شیوخ سے روایت کیا ہے۔

۴۔ صاحب کشف الظنون نے امام عبد الرزاق کی کتاب الجامع کا ذکر کیا ہے اور فواد سید نیز شیخ البانی نے لکھا ہے کہ الجامع عبد الرزاق کا ایک نسخہ مکتبہ طبریہ دمشق میں محفوظ ہے، اس نسخہ پر ۵۵۸ھ کا ایک سماع بھی درج ہے۔ (۱۶)

مولانا الاعظمیٰ نے دلیل کے طور پر سب سے پہلے شیخ محمد سعید بن سنبل کی تحریر پیش کی اور لکھا "اس کا مطلب یہ ہوا کہ شاہ محمد اسحاق کے شاگرد کو بھی انتباہ نہیں ہوا" دوسری دلیل میں شاہ عبد العزیز صاحب کی تحریر پیش کرتے ہیں اور پھر لکھتے ہیں "لیجئے شیخ الشانخ کو بھی انتباہ نہیں ہوا"۔ مندرجہ بالا شواہد کی حیثیت تائیدی تو ہو سکتی ہے، داخلی شہادت اور مخطوطات سے براہ

راست پیش کیے جانے والے دلائل کی نہیں ہے اور جہاں تک انتباہات کی بات ہے تو بہت سے محققین علما کی رائے سے متاخرین نے دلائل کی بنیاد پر اختلاف کیا اور ان پر نقد کیا، عین ممکن ہے کہ پہلے کے محقق کی رسائی وہاں تک نہ ہو جہاں تک بعد کے محقق کی ہے، جیسا کہ خود مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمیٰ نے حضرت شاہ عبد العزیز کی اس بات کو حقیقت سے دور بتایا کہ مسند حمیدی کی پہلی حدیث حضرت جابرؓ سے مروی ہے، مولانا مسند حمیدی کے مقدمہ میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ شاہ صاحب کو مسند حمیدی کا نسخہ نہ ملا ہو اور انہوں نے کسی مصنف سے نقل کیا ہو اور اسی پر اعتماد کر بیٹھے ہوں، ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مسند حمیدی کی پہلی حدیث حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے (۱۷)، بالکل یہی احتمال یہاں بھی ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ صراحت نہیں ہے کہ یہ

عبدالرزاق کی جامع ہے معمر کی نہیں، یہ بھی امکان ہے کہ مصنف میں پائے جانے کی وجہ سے اس کو مصنف کا ہی جز سمجھو یہ ہو، البتہ وہ حدیثیں جن کی مولانا نے نشان دہی فرمائی ہے اپنی جگہ ایک مضبوط دلیل ہے۔

مختصات کی غواصی کرنے والے اور تحقیق کے غواص و رموز سے واقف و باہر ڈاکٹر حمید اللہ کو مولانا غشی کے ان جوابات نے مطمئن نہیں کیا، ڈاکٹر صاحب نے مفصل ایک جوابی مضمون تحریر فرمایا جو ”بٹامہ“ ارشاد (جون، جولائی ۱۹۸۳ء) میں شائع ہوا، ڈاکٹر حمید اللہ نے مولانا غشی کے ہر جواب کا دلائل سے رد کیا اور بالآخر ان کا اصرار اسی پر رہا کہ جامع ”مصنف“ کا جز نہیں بلکہ جامع معمر ہے۔

جو جو وہ اسباب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے تحریر فرمائے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:

۱- ترکی میں ڈاکٹر صاحب کو جامع معمر بن راشد کے دو مخطوطے ملے، جن پر نام بھی صرف جامع معمر کا تھا، درجن کے مندرجات بھی ایک چھوٹی کتاب کے تھے، ایک ۳۶۲ھ کا تحریر شدہ نسخہ تھا، دوسرا مماثل نسخہ استانبول میں تھا، ڈاکٹر صاحب نے دونوں مخطوطوں کے مندرجات کا مقابلاً مصنف عبدالرزاق کے باب کتاب الجامع سے کیا تو انہیں ہو بہو ایک ہی چھپایا۔

۲- ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے یہ قول مصنف عبدالرزاق کے جو متعدد نسخے دنیا کے مختلف ممالک میں ملتے ہیں ان میں ”کتاب الجامع“ کتاب کے آخر میں ہے، اگر ایسا ہی نسخہ شیخ سعید بن سنان یا حضرت شہید اعظم یزید صاحب کی نظر سے گزرا ہو اور انہوں نے کچھ لکھا ہو اور یہ خیال قرطبی کی یہ دو قصص میں کا نہیں، یہ خیالی میں کسی سے ایسا ممکن ہے، اگر کسی نے انہیں قوی دلیلی ہو تو اس کے بعد بھی وہ اپنی رائے پر قائم رہتے تو وہ اہم چیز ہوتی۔

۳- اگر جامع معمر میں جو مصنف عبدالرزاق کا ضمیر بن گئی ہے چند ایسی حدیثیں ہیں جو عبدالرزاق سے معمر سے نہیں بلکہ کسی اور شیخ سے روایت کی ہوں تو اس سے بھی ڈاکٹر صاحب کے مطابق کچھ حدیثیں نہیں ہوتیں، مصنف کا وہ حصہ جو باہر اختلاف مصنف عبدالرزاق ہے (۹، ۱۲، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷

الاول من کتاب الجامع تالیف الامام عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی "اس
مخطوطہ پر بھی سند درج ہے۔ (۱۹)

مولانا نے البعث الاسلامی کے اسی شمارہ میں ذاتی نسخہ میں ضمیمہ کے طور پر ایک اور
دلیل پیش کی جس کو اس نے شائع کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ حافظ ابن حجر بھی کتاب الجامع کو جامع
عبد الرزاق ہی مانتے ہیں۔ "م بن یزید نے افش، السلام من الاسلام کے باب میں حضرت عمار سے
ایک موقوف حدیث نقل فرمائی ہے۔ اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ
"معر نے بھی اس کو اپنی جامع میں موقوف ہی روایت کیا ہے، عبد الرزاق نے اس کو معمر سے اپنی
مصنف میں روایت کیا ہے، جب اس حدیث کی تلاش ہوئی تو مصنف عبد الرزاق کے آخری
حصہ میں ملی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن حجر بھی اسی کے قائل ہیں کہ اتنا حصہ جامع عبد الرزاق
کا ہے جامع معمر بن راشد کا نہیں۔ (۲۰)

مورثہ کی بحث ان کی دقت نظری اور وسعت مطالعہ کا ثبوت ہے جو مضبوط تحقیقی شواہد پر
مستند ہے، انہوں نے اور اپنے موقف کے اثبات کے لیے دلائل کے انبار لگا دیے، غالباً ڈاکٹر
صاحب کا کوئی قصور اس کے جواب میں نہیں آیا تو مولانا الاعظمیٰ کے ان دلائل نے ان کو مطمئن
کر دیا ہو یا وہ بحث کو محال نہ دینے کے خیال سے خاموش ہو گئے ہوں، مولانا الاعظمیٰ کو ذکر حمید اللہ
کے جواب کا اتنا رنج و غصہ جیسا کہ انہوں نے اپنے ایک گرامی نامہ مورخہ ۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ میں
پروفیسر عبدالمومن مینن کو لکھا تھا۔ (۲۱)

مصنف ابھی زیر طبع ہی تھی کہ مولانا الاعظمیٰ کی ملاقات شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد
زکریا صاحب سے حرم شریف میں ہوئی، حضرت شیخ مولانا سے لپٹ کر رونے لگے اور فرمایا کہ آپ
نے بہت ہی زیادہ کام انجام دیا اور اسلاف کا قرض ادا کر دیا (۲۲)، مصنف عبد الرزاق کی طباعت کے
مسئلہ میں مولانا الاعظمیٰ جب یہ مدت میں قیام پذیر تھے تو ذکر حمید اللہ صاحب نے انہیں یہ مکتوب
تقریر فرمایا:

"شہ ولی اللہ تبارکی کی یہ خدمت حدیث عند اللہ ماجور، عند الناس کی خدمت

مختصر ہو گئی۔ (۲۳)

تعلیقات | آخر میں مولانا الاعظمیٰ کی تعلیقات و حواشی کے بعض نمونے ملاحظہ ہوں

۱۔ ج: ۱ ص ۱۹۷ ح ۷۶۳ - عبد الرزاق عن معمر عن ایوب عن یزید بن
سفیان ... الخ

مولانا الاعظمیٰ نے "سفیان" پر یہ حاشیہ تحریر فرمایا ہے کہ اصل نسخہ میں "یزید بن سفیان"
کے بجائے "یزید بن فلان" رقم تھا، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۲۲:۱ میں عبد الوارث کے طریق
سے "عن ایوب عن یزید بن سفیان" ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ اگر کاتبوں نے کوئی تصرف
نہ کیا ہو تو میرے خیال میں "یزید بن سفیان" ابوالمہزم ہوسکتی ہیں، جن کا ذکر ابن ابی حاتم
وغیرہ نے کیا ہے، ورنہ تو میرے نزدیک صحیح "یزید ابو العلاء" ہے، "یزید بن عبد اللہ بن الشحیر
مطرف کے بھائی ہیں، جن کی کنیت "ابو العلاء" ہے، طرف سے روایت کرتے ہیں، تہذیب میں
ان کا تذکرہ ہے۔

۲۔ ج: ۲ ص ۲۸۷ - عبد الرزاق عن معمر عن الزہری عن ابن السیب
عن ابی ہریرۃ الخ۔

مولانا اس حدیث کی تخریج فرماتے ہیں کہ اس کو مسلم نے ابن عیینہ کے طریق سے عن
الزہری عن سعید اور ابن ابی نعیم بن سعد کے طریق سے عن الزہری عن سعید و ابی
سلہ (۲۲۰:۱) اور بخاری نے ابن ابی ذئب کے طریق سے عن الزہری عن سعید و ابی
سلہ روایت کیا ہے۔ (الفتح ۷۹:۲)

۳۔ ج: ۳ ص ۲۲۳ ح ۷۵۸۱ میں ایک لفظ "عطاش" آیا ہے، اس لفظ کی تشریح
مولانا ان الفاظ میں کرتے ہیں: "د، ا، ی صیب الانسان فی شرب الماء فلا یروی" یعنی
عطاش ایک ایسا مرض ہے جو اگر کسی کو لگ جائے تو پانی پیتا رہے گا لیکن اسے سیرابی نہیں ہوتی اور
پاس نہیں بگھتی۔

مراجع و ماخذ

(۱) مجمع الدراری: ۱: ۴۳-۴۴ شیخ محمد زکریا کاندھلوی، مکتبہ پرنس دہلی ۱۳۷۹ھ (۲) اصول التخریج و

زبان کی تحصیل میں گرامر کا کردار

از:- جناب سید احسان الرحمن صاحب ☆

زبانیں سیکھنا اور زبانیں پڑھنا، کوئی نئی بات نہیں ہے، یہ کام ہم دس دس برس سے نہیں کر رہے ہیں، مہذب انسان کی حیثیت سے ہم نے زبانیں سیکھنے سکھانے کی طرف ہمیشہ خاص توجہ دی ہے، کیوں کہ ہم جانتے ہیں کہ زبانیں بات کرنے اور تبادلہ خیالات کرنے کا سب سے مؤثر ذریعہ ہیں اور یہ زبانیں ہی ہیں جن میں ہم اپنی معلومات کو ہمیشہ کے لیے محفوظ کر سکتے ہیں اور جن کے ذریعہ انسان صدیوں سے اپنے تجربات کو قلم بند کرتا اور آنے والی نسلوں کے لیے اپنی ایجادات اور اختراعات کا ترکہ محفوظ کرتا آیا ہے تاکہ وہ اس کے تجربات اور اس کی کامیابیوں سے فائدہ اٹھا سکیں، یہی وجہ ہے کہ زبانوں کی تحصیل، علم اور حکما کی توجہ کا مرکز رہی ہے، زبانوں کو کیسے سیکھا جائے اور زبانوں کو کیسے سکھایا جائے کے موضوع پر ہر دور کے علما اور حکمائے اپنی رائے دی ہے اور ان کو سیکھنے سکھانے کے نئے نئے اور آسان سے آسان طریقے ایجاد کرنے کی کوشش کی ہے، یہ کوشش آج بھی جاری ہے اور ہم کو پورا یقین ہے کہ کل بھی زبانوں کی تحصیل اساتذہ کی توجہ کا مرکز بنی رہے گی، ایراسمس Erasmus (1466-1546)، مارتن لوتھر Martin (1483-1546) Luther، جوآن لویز فیفیز Juan Luis Vives (1492-1540)، جوآن اموس کومینیوس Johan Amos Comenius (1592-1670)، جون لوک John (1632-1740) Locke، ٹاناکویل فابر Tanaquil Fabre (1615-1672) اور سر توماس الیوت (1490-1546) Sir Thomas Elyot چند ایسے ابتدائی نام ہیں جنہوں نے دوسری زبانوں کی تحصیل کے بارے میں بات کی ہے اور ہم کو نئے نئے طریقے بھمائے ہیں، ہم کو اس بات کی اطلاع ہے کہ

☆ استاد جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی۔

دراسة الاسانید، ص ۱۳۳، ڈاکٹر محمود طحان، در القرآن بیروت ۱۹۸۱ء، طبع سوم (۳) ایضاً (۴) التاريخ الکبیر، ق ۲ ج ۳: ۱۳۰، امام بخاری، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۵۹ء، طبع اول (۵) تہذیب اجتہاد، ص ۲۵: ۲، ابن حجر عسقلانی، تحقیق مصطفیٰ عبدالقادر عطی، دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان ۱۹۹۳ء، ص ۱۰ (۶) ص ۳: ۳۵۳، نیر الدین زرکنی، دارالعلم لملائین بیروت لبنان (۷) تہذیب الکمال بحوالہ میراعلام النبی، ص ۹: ۵۷۳ (۸) حجة الله البالغة ۱: ۳۸۹، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، دار احیاء العلوم بیروت (۹) ص ۱۰: ۱۰، مصنف عبد الرزاق، مقدمہ ابن شریف، عبد الرزاق بن ہمام، تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، مجلس میں ۱۹۷۲ء، (۱۰) شیخ زبیر حسین، مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے نام ۵ فروری ۱۹۷۹ء، کے ایک مکتوب میں مولانا نے مقدمہ نہ لکھ سکنے کے اسباب تحریر فرمائے ہیں کہ: "مصنف عبد الرزاق کے مقدمہ کا بہت کثرت سے اور نہایت شدید نقائص ہیں لیکن کچھ تو میری طبیعت نوٹ گئی، کچھ دوسرے اہم ہی دس دس میں اشباک، پھر برسوں تک شدید ترین غلات کا سلسلہ، ان اسباب کی بنا پر اب تک کچھ نہ لکھ سکا، حاشیہ میں مذکور ہے، ان کو اوراق پر منتقل کرنے کی نوبت نہیں آرہی ہے" (المآثر، اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۵ء) (۱۱) مصنف عبد الرزاق حنبلیہ (۱۲) معلم الامۃ حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ، ص ۲۱۶، ڈاکٹر حنیفہ رضی اللہ عنہا، مصنفین دہلی (۱۳) المآثر، نومبر تا جنوری ۱۹۹۸ء، ص ۳۵ (۱۴) المآثر، جلد ۳ شمارہ ۲، ص ۵۷ (۱۵) المآثر، مئی ۱۹۹۳ء، ص ۳۵-۳۶، الفرقان، جون جولائی ۱۹۸۳ء، ص ۷۳-۷۵ (۱۶) ایضاً (۱۷) مسند حمیدی، ص ۲۱۱-۲۲، ابو بکر عبداللہ بن زبیر حمیدی، تحقیق مولانا حبیب الرحمن الاعظمی، مجلس علمی ۱۹۶۳ء، (۱۸) المآثر، جون جولائی ۱۹۸۳ء، ص ۲۵-۲۷ (۱۹) البعث الاسلامی، عدد ۱۰، جلد ۲۹، ص ۷۶-۷۵ (۲۰) المآثر، ج ۳، شمارہ ۳، ص ۸۲ (۲۱) دارالعلوم، مئی ۱۹۹۵ء، ص ۲۹ (۲۲) ترجمان الاسلام، ۱۱، ۱۲، ص ۲۰۳ (۲۳) حیات ابوالمآثر، ص ۵۶۵، ایڈیشن ۲۰۰۰ء، مرکز تحقیقات و خدمات علمیہ ممبئی۔

ان جانے دوسری زبان کی تحصیل کی مشکلات کو حل کرنے کے طریقے بتائے ہیں، خصوصاً یورپی زبانوں کے سلسلے میں، یہ طریقے وہی ہیں جن کو آج بھی بد واسطہ یعنی (direct) اور بالواسطہ یعنی (indirect) طریقوں کے نام سے جانا جاتا ہے۔

منی سے پوسٹ آج بھی ہم اور زبان، ان حضرات زبان کی تحصیل کے ان طریقوں کو بڑی سنجیدگی کے ساتھ نوسنتے رہتے ہیں اور ان میں سے جو طریقے ذرا بھی بہتر ہوتے ہیں ان کو اپنے کام کا مشورہ دیتے رہتے ہیں، آج بھی زبان کی تحصیل کے طریقوں میں سدھار لانے کی کوشش جاری ہے تاکہ ہم زبانوں کی تحصیل کو آسان بنا سکیں، اساتذہ اور علمائے زبان کی تعلیم کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ کسی زبان کو (خاص طور پر مادری زبان کو) بہ قدر تک اسی زبان کے ماحول میں پڑھائی جائے کہ زبان کی تحصیل کو زبانوں میں انگریزی میں acquisition کہتے ہیں، یہ تعبیر فی حقیقت مادری زبان پر یہ اس زبان پر صدق آتی ہے جس میں (عموماً) بچہ اپنا بچپن گزارتا ہے، بہت بہت بہت فنی طریقے سے زبان کو حاصل کرتا ہے، اس زبان کو حاصل کرنے کے لیے اس زبان کے قواعد نہیں پڑھتے بلکہ زبان کی آوازیں، تعبیریں، محاورے، ضرب الامثال، قواعد خود بہ خود اس کے غم ہو جاتے ہیں، بولنے والے نہیں جانتا کہ قواعد کیا ہیں لیکن وہ صحیح بولتا ہے، وہ یہ نہیں جانتا کہ صحیح آواز منہ کے کس حصہ سے اور کس طرح سے نکلتی ہے لیکن وہ بالکل صحیح آواز نکالتا ہے، جیسے وہ ضرب الامثال کو بالکل ٹھیک جہد استعمال کرتا ہے اور اس میں اس سے قطعاً کوئی چوٹ نہیں ہوتی، زبان کی تحصیل کی دوسری قسم کو زبان سیکھنا یا زبان کو (قواعد) کے ذریعہ حاصل کرتا ہے، اس کو انگریزی میں learning کہا جاتا ہے اور اس کا یہی مطلب ہے کہ زبان کو حاصل کرنے کے لیے پہلے اس کے قواعد سیکھے جائیں اور اس کے بعد الفاظ، محاورے اور ضرب الامثال، یہ کثرتاً ہی زبان کی تحصیل کے بعد ہی ہوتا ہے، کسی خاص مقصد کے لیے اور کسی خاص مقام کے لیے، جیسا کہ ہم یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ acquisition اور learning میں بڑا فرق ہے، ان الفاظ میں فرق کو اچھی طرح جانتے ہیں، ایک متاثرہ اثرات سے زبان کے اپنی قوم پر اسی مثبت فی سبائی میں مزارعی ہے، ہم یہ بات اچھی

طرح سمجھتے ہیں کہ acquisition عام طور پر مادری زبان کے اس حصہ پر صدق آتا ہے جو روزمرہ کی گفتگو میں کام آتی ہے، ایک علاقہ، ایک شہر یا ایک ملک میں رہنے والے سب لوگ یہ زبان جانتے ہیں اور آپس میں اسی زبان میں گفتگو کرتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ قوم کے سب لوگ پڑھ لکھتے بھی ہوں، جنہوں نے زبان کی acquisition کے بعد اپنی زبان کا منظم طور پر مطالعہ کیا ہو اور اس کے تمام اسرار کو سمجھنے کی کوشش کی ہو اور ان کو سمجھا ہو، ایسا وہ لوگ کرتے ہیں جو اپنی مادری زبان کے ذریعہ آسمان کی بلند یوں کو چھونا چاہتے ہیں اور اس کام کے لیے زبان کا acquisition ہی کافی نہیں ہوتا بلکہ اس کو پڑھنا ہوتا ہے اور اس کو پڑھ کر سیکھنا بھی ہوتا ہے، زبان کے قواعد کو اپنی زندگی کا حصہ (internalize) بنانا ہوتا ہے، یہاں ہم یہ بات بتاتے چلے کہ بول چال کی زبان اکثر و بیشتر پڑھنے لکھنے والی زبان سے کچھ مختلف ہوتی ہے، بول چال کی زبان میں بازار و بچہ ہوتا ہے اور اکثر قواعد کے سلسلہ میں بہت زیادہ احتیاط نہیں برتی جاتی، علاوہ ازیں بول چال کی زبان کے الفاظ محدود ہوتے ہیں، لہذا ہم یہ بات بھروسہ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اہل زبان اپنی زبان ”نہیں جانتے“ زبان جاننے سے ہماری مراد یہ ہے کہ دعوے دار کی گرفت زبان پر ایسی مضبوط ہو کہ وہ اس زبان میں زبانی اور تحریری طریقوں سے دوسروں کے ساتھ رابطہ قائم کر سکتا ہو، نیز وہ زبان کو احتیاط سے استعمال کرے تاکہ سننے والوں کو اس سے راحت ملے اور تکلیف نہ ہو، علاوہ ازیں وہ اس زبان میں اپنے افکار کو موثر انداز میں قلم بند کر سکے تاکہ پڑھنے والا اس سے وہی بات سمجھ سکے جو وہ کہنا چاہتا ہے، اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ایم جی ہس M.G. Hess اس طرح رقم طراز ہیں:

”تمام علوم و معارف کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، حقائق اور الفاظ، اگر پہلی قسم کی اہمیت زیادہ ہے تو دوسری قسم کو پہلے حاصل کیا جاتا ہے، ہم ان لوگوں کو قابل تعریف نہیں سمجھتے جو اپنے حقائق کے ذخیرہ کو ہر دم بڑھانے کی کوشش اور جستجو میں تو رہتے ہیں لیکن اس کی حفاظت و نشر کے فن کو نظر انداز کرتے رہتے ہیں، ہم یہ بات اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ افکار کو صرف الفاظ کے ذریعہ ہی سمجھا جاسکتا ہے جو افکار کو بیان کرتے ہیں، لہذا زبان کی ناقص معلومات ان حقائق پر اثر انداز



ہوتی ہے اور ہم ان کو سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں۔ (۱)

اگرچہ کئی بات سے ہم غلط فہم ہو سکتے ہیں کہ کسی بھی زبان کے اصول و ضوابط کی پابندی ہم کو کرنی ہوگی تاکہ سب زبان بولی جائے تو سننے والے کے کانوں کو بھلی لگے اور جب اس کے الفاظ کے ذریعہ کسی پیغام کو محفوظ کیا جائے تو وہ صد فی صد اسی صورت حال میں محفوظ ہو سکے جیسے کہ تم یہ کہتے ہو۔ یہی معافی دیں جو مقصود ہوں اور آنے والی تسلیں اس کو اسی صورت سمجھیں جیسے کہ تم یہ کہتے ہو، دوسرے الفاظ میں ہم یہ بات اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان میں اس زبان کے صرف اپنی زبان کو یاد دہاتے ہیں اس کی بنیاد پر ہم ان کو زبان کا واقف کار نہیں کہہ سکتے، ہم کو اس بات سے قناعت کرنا نہیں ہے کہ یہ لوگ جو کچھ بولتے یا جیسا بھی بولتے ہیں اس کے ذریعہ آپ میں تو وہ کچھ تو ضرور کرتے ہیں اور ہر شخص اپنی معلومات اور اپنے ذاتی اسلوب کے مطابق ایک دوسرے کے ساتھ پیغام رسانی تو ضرور کرتا ہے باوجود اس کے کہ اس کی زبان میں کچھ کمیوں رہ جاتی ہیں اس میں کچھ قواعد کی غلطیاں ہوتی ہیں، صرف وہ اہل زبان جو اپنی زبان کو سمجھتے ہیں اس وقت حدود و رقون کے مطابق استعمال کرتے ہیں، ان کے بارے میں ہم سے کہنا چاہتا ہے کہ وہ زبان جانتے ہیں، لہذا زبان کو سیکھنے کے سلسلے میں اور خاص طور سے دوسری زبان (Second Language) کو سیکھنے کے سلسلے میں قواعد کی بہت اہمیت ہے اور یہ بات دوسری زبان پر بھی اس وقت کو ہوتی ہے جب اس کو کوئی اہل زبان عام بات چیت کے لیے وہ اپنے ہم وطنوں کو سیکھنے کے لیے قاعدے سے سیکھتا ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا کہ زبان دان اور اساتذہ صدیوں سے اس بات پر زور دیتے آ رہے ہیں کہ کوئی دوسری زبان یا غیر ملکی زبان سیکھنے کے لیے ہم کو خاص کوشش کرنا ہوگی، علمائے زبان و ادب، لسانیات و لسانیات کے محققین سے ہمیشہ ہماری توجہ اس موضوع کی طرف دلائی ہے زبان سیکھنے سمجھنے کے نئے نئے طریقے ایجاد کیے ہیں اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے، علمائے زبان و ادب نے یہ بات پر زور دیا ہے کہ کسی بھی زبان کو سیکھنا چاہیے، اس کا مطلب یہ ہے کہ طالب علم غیر ملکی زبان سیکھنا چاہے تو سیکھنا ہی چاہیے لیکن ساتھ ساتھ اس کو اس زبان میں بولنے پر بھی مکمل قدرت ہونی چاہیے۔ ہم نے ہمیشہ اس بات پر زور دیا ہے کہ کسی بھی (غیر ملکی) زبان کو ڈھنگ کے

ساتھ اور مکمل طور پر سیکھنا چاہیے اور اس منزل کو پہنچنے کے لیے وہ ہمیشہ سے طرح طرح کے تجربات کرتے اور مختلف راستے بتاتے آئے ہیں، کچھ اساتذہ نے سدا بہار قواعد کا طریقہ اپنانے کی صلاح دی ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ گرامر اور ترتیب کے قہریم طریقہ سے ہی ہم کسی غیر ملکی زبان کو آسانی سے اور تیزی سے سیکھ سکتے یا سکھا سکتے ہیں، جب کہ چند دوسرے اساتذہ کا خیال اس سے بالکل مختلف ہے، وہ کہتے ہیں کہ کسی بھی غیر ملکی زبان کو سیکھنے، سمجھنے کا سب سے آسان اور مؤثر طریقہ بلا واسطہ طریقہ یعنی direct method ہے یعنی وہ ذاتی طریقہ جس سے ہم اپنی مادری زبان سیکھتے ہیں، ان دو بنیادی طریقوں کے علاوہ چوتھے دو قہریم طریقے ہیں اور ان کے بارے میں سمجھائے ہیں، یہاں ہم ان طریقوں کا ذکر آپ کی اطلاع کے لیے کرنا ضروری سمجھتے ہیں: (۲)

۱- خاموش طریقہ The Silent Way Method

۲- گروپ میں زبان سیکھنے کا طریقہ Community Language Learning Method

Method

Suggestopedia

۳- دوسروں کی نقل کر کے سیکھنے کا طریقہ

Total Physical Response

۴- مجموعی جسمانی تجاوب

Natural Approach

۵- فطری طریقہ

Audio Linguism

۶- سن کر سیکھنے کا طریقہ

Cognitive Method

۷- سوچ سمجھ کر سیکھنے کا طریقہ

Mimicry and Memorization

۸- اشاروں اور زبانی یاد کر کے سیکھنے کا طریقہ

Method

Psychological Method

۹- نفسیاتی طریقہ

Phonetic Method

۱۰- لفظی طریقہ

The Reading Method

۱۱- پڑھ کر سیکھنے کا طریقہ

ان تمام طریقوں پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے ہم کو پتہ چل جاتا ہے کہ ان میں سے چند

طریقے بلکہ واسطہ طریقے یعنی direct method کا نام سن میں جب کہ یہ تہہ تھا۔ یہ سب بڑے بڑے گرامر۔ ترجمہ کے ذریعہ زبان سیکھنے سکھانے کے طریقہ کا دوسرا نام میں بیانیوں کہیے کہ وہ گرامر۔ ترجمہ کے طریقے سے ماخوذ ہیں، مختصر یہ کہ نام چاہے کچھ بھی دیا جائے اس کو Suggestopedia یا Silent Way Method یا پھر Audio Lingualism وغیرہ وغیرہ، حقیقت یہ ہے کہ زبان کو حاصل کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اہل زبان کے بچے رہا جائے اور روزمرہ کی زبان اور بول چال کی زبان سیکھی جائے، اگر ایسا ہوتا ہے تو بول چال کی زبان سیکھنے میں آسانی ہوتی ہے اور جب بول چال کی زبان آجاتی ہے تو ابتدائی مرحلہ میں ان آوازوں کو ان کی شکلوں سے جوڑنا باقی رہ جاتا ہے اور اس طرح ہم بن گرامر پر آتے ہیں آسانی زبان پڑھنا سیکھ جاتے ہیں، یہ اکثر مادری زبان میں ہو پاتا ہے یا پھر کوئی بھی زبان جس کے ماحول میں بچہ پیدا ہو، وہاں رہے اور بچے بڑھے یا پھر بچپن کے چند سال وہاں گزریں، لیکن اہل زبان کے بچے تو میں رہ کر جو زبان سیکھی جاتی ہے اور جتنی زبان سیکھی جاتی ہے وہ روزمرہ کے کاموں کے لیے تو کافی ہوتی ہے مگر اس سے آگے بڑھ کر گرامر زبان کے ذریعہ کوئی زیادہ مفید کام کرتا ہو تو اپنی مادری زبان کو بھی سیکھنا ہی ہوتا ہے تو سرکامتا ہو کر رہتا ہے، الفاظ کا ذخیرہ حاصل کرنا ہوتا ہے لیکن یہ بات ضرور ہے کہ اس بیک گراؤ کے ساتھ زبان کو جلد سیکھا جاسکتا ہے بشرطے کہ اس کی کوئی وجہ ہو کوئی مقصد ہو اور زبان کو اس طرح حاصل کرتے ہوئی Direct Method یا بلا واسطہ طریقہ نامی یہ ہے، مگر بڑھ جانے کے بعد بھی اگر کسی زبان کو اہل زبان کے بچے میں رو کر سیکھا جائے تو بھی اس پر Direct Method کا اطلاق ہوتا ہے، اس Direct Method کا دائرہ عمل کچھ اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ اگر کسی غیر ملکی زبان کو غیہ ملکی ماحول میں یہ ملکی اساتذہ سے بغیر کوئی دوسری زبان استعمال کیے سیکھا جائے تو اس کو بھی Direct Method کہتے ہیں، اب ایسا کہنا کہ ہل تک درست ہے اس کا فیصلہ ہم سب کو سوچنا سیکھنا پڑے گا چاہیے زبان سیکھنے سکھانے کا دوسرا طریقہ ہے بلا واسطہ طریقہ یعنی Indirect Method، اس کا مناسب نام یہ سمجھتے ہیں کہ غیر ملکی زبان کو اہل زبان سے دوسری زبان کے ذریعہ سیکھا جائے، مثال کے طور پر ہندوستان میں عربی، ہندی، گجراتی یا کسی دوسری ہندوستانی زبان کے ذریعہ سیکھا جائے اور اس زبان کے

تو اس کو کسی دوسری زبان میں پڑھا جائے اور سمجھا جائے، اس کی عبارتوں کے معنی کو سمجھنے کے لیے دوسری زبان کا جانا پڑتا ہے، یہی ہے باقی اہل زبان کے ذریعہ سیکھنے کے طریقے ہیں۔

مختصہ بلکہ یہ طریقہ ہندوستانی زبانوں کے ذریعہ سیکھنے کے طریقے ہیں، یہی ہے بلا واسطہ طریقہ یعنی Direct Method، اس کا مناسب نام یہ سمجھتے ہیں کہ غیر ملکی زبان کو اہل زبان کے ذریعہ سیکھا جائے اور روزمرہ کی زبان اور بول چال کی زبان سیکھی جائے، اگر ایسا ہوتا ہے تو بول چال کی زبان سیکھنے میں آسانی ہوتی ہے اور جب بول چال کی زبان آجاتی ہے تو ابتدائی مرحلہ میں ان آوازوں کو ان کی شکلوں سے جوڑنا باقی رہ جاتا ہے اور اس طرح ہم بن گرامر پر آتے ہیں آسانی زبان پڑھنا سیکھ جاتے ہیں، یہ اکثر مادری زبان میں ہو پاتا ہے یا پھر کوئی بھی زبان جس کے ماحول میں بچہ پیدا ہو، وہاں رہے اور بچے بڑھے یا پھر بچپن کے چند سال وہاں گزریں، لیکن اہل زبان کے بچے تو میں رہ کر جو زبان سیکھی جاتی ہے اور جتنی زبان سیکھی جاتی ہے وہ روزمرہ کے کاموں کے لیے تو کافی ہوتی ہے مگر اس سے آگے بڑھ کر گرامر زبان کے ذریعہ کوئی زیادہ مفید کام کرتا ہو تو اپنی مادری زبان کو بھی سیکھنا ہی ہوتا ہے تو سرکامتا ہو کر رہتا ہے، الفاظ کا ذخیرہ حاصل کرنا ہوتا ہے لیکن یہ بات ضرور ہے کہ اس بیک گراؤ کے ساتھ زبان کو جلد سیکھا جاسکتا ہے بشرطے کہ اس کی کوئی وجہ ہو کوئی مقصد ہو اور زبان کو اس طرح حاصل کرتے ہوئی Direct Method یا بلا واسطہ طریقہ نامی یہ ہے، مگر بڑھ جانے کے بعد بھی اگر کسی زبان کو اہل زبان کے بچے میں رو کر سیکھا جائے تو بھی اس پر Direct Method کا اطلاق ہوتا ہے، اس Direct Method کا دائرہ عمل کچھ اتنا وسیع ہو گیا ہے کہ اگر کسی غیر ملکی زبان کو غیہ ملکی ماحول میں یہ ملکی اساتذہ سے بغیر کوئی دوسری زبان استعمال کیے سیکھا جائے تو اس کو بھی Direct Method کہتے ہیں، اب ایسا کہنا کہ ہل تک درست ہے اس کا فیصلہ ہم سب کو سوچنا سیکھنا پڑے گا چاہیے زبان سیکھنے سکھانے کا دوسرا طریقہ ہے بلا واسطہ طریقہ یعنی Indirect Method، اس کا مناسب نام یہ سمجھتے ہیں کہ غیر ملکی زبان کو اہل زبان سے دوسری زبان کے ذریعہ سیکھا جائے، مثال کے طور پر ہندوستان میں عربی، ہندی، گجراتی یا کسی دوسری ہندوستانی زبان کے ذریعہ سیکھا جائے اور اس زبان کے

ہم کو یہ معلوم ہے کہ زبان کو بولنے کی دھمک جاننے کے لیے ہم کو محدود تعداد میں مفردات کی ضرورت پڑتی ہے، ایسا کرنے کے لیے ہم کو زبان کے قواعد بھی ازبر کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی، بلکہ یہاں تک کہ جہاں سیکھا جاتا ہے کہ بولنے کے دوران تاریخی تعبیریں اور قواعد کی غلطیاں اکثر نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ بسکٹ کا خوش بھی نہیں یہ جہاں، جب تک ہم سیاق میں اپنی مافی الضمیر سمجھا سکتے ہیں اور دوسرے کی بات سمجھ سکتے ہیں اس وقت تک ہر چیز جہاں ہے، بولنے کے دوران غلطیاں غلطیاں نہیں سمجھی جاتی جس کے ان کو Slip of tongue کہا جاتا ہے اور یہ کہ کہنا کچھ چاہتے تھے نکلا کچھ اور اس Slip of tongue اور مقصود کے درمیان کے فاصلہ کو سیاق پورا کرتا ہے، ہم کو ایسا نہیں سمجھنا چاہیے کہ جو کچھ بھی اور جس طرح بھی اصل زبان بولتے ہیں وہ سب صحیح ہے، اس مفروضہ کے مخالفت کرنے والے جو لوگ نہ تو سمجھتے ہیں، جون لوک John Locke اس ضمن میں گویا ہیں:

”جو لوگ روزمرہ کی گفتگو کے لیے زبان سیکھتے ہیں ان کے لیے اتنا ہی

کافی ہے کہ وہ بات چیت کے ذریعہ ہی زبان کی تحصیل کریں، ان لوگوں کو زبان کے قواعد پڑھنے اور سیکھنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن وہ لوگ جن کا دنیاوی کاروبار رقم اور زبان کے ذریعہ کا محتاج ہوتا ہے اور وہ لوگ جو یہ چاہتے ہیں کہ ان کو ٹھیک ٹھیک سمجھ جائے، ان کو زبان کے قواعد بھی سیکھنے پڑتے ہیں تاکہ وہ صحیح زبان بول سکیں اور صحیح زبان بول سکیں اور اپنی غلطیوں سے اپنے مخاطب کو تکلیف نہ پہنچائیں۔“ (۳)

John Locke کا یہ خیال مبینہ طور پر مادری زبان کے استعمال کے بارے میں ہے، اس پر قیاس کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم کوئی غیر ملکی زبان نہیں سیکھتے ہیں، ہم اپنی طرح سمجھتے ہیں۔ غیر ملکی زبان ہم معمولی روزمرہ کی گفتگو کے لیے نہیں سیکھتے بلکہ ہمارے ارادے بہت بلند و مرتفع نہایت نیک ہوتے ہیں، ہم کسی بھی غیر ملکی زبان کو اس لیے سیکھتے ہیں کہ اس کے ذریعہ اپنی روزی روٹی حاصل کر سکیں یا پھر بحث و تحقیق کے کاموں میں اس کا استعمال کر سکیں، اس لیے ملکی زبان میں وہ جو وہ بات اور سندرات کو پڑھ سکیں اور سمجھ سکیں اور اپنی ریسرچ کو قوت مل جھروسہ بنا کر پیش کر سکیں، ہم زبان کو یعنی غیر ملکی زبان اس لیے سیکھتے ہیں کہ وہ ہم اور ترجمان کا کام کر سکیں، وجوہات غیر ملکی زبان نہیں جانتے ان کے لیے انہی مافی الضمیر کا کام کر سکیں، لہذا ہمارے لیے

نہایت ضروری ہے کہ غیر ملکی زبان کو اور اس نے بارے میں اس سے کہیں زیادہ جان سلیس چن کر عام بول چال کے لیے ضروری ہوتا ہے، جون لوک John Locke کی رائے کے مطابق زبان کی تحصیل (acquisition) اور سیکھنے (learning) میں بہت فرق ہے، ان کے دائرے میں ہم مادری زبان کو شامل رکھتے ہیں، ہم زبان کی تحصیل معمولی مقاصد حاصل کرنے کے لیے کرتے ہیں جب کہ اس کو سیکھنے کا مقصد بالکل مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ زبان کی تحصیل یعنی acquisition اس نے مادری ماحول میں رہ کر ہی آسانی سے کی جاسکتی ہے، جب کہ کسی بھی غیر ملکی زبان کو اصل زبان سے روزمرہ کی گفتگو کے لیے سیکھا جاسکتا ہے یعنی اس ماحول سے دور جہاں عادتاً روزمرہ کی گفتگو میں استعمال کی جاتی ہے، دوسری صورت میں ترقی بہت سست رفتار سے ہوتی ہے، یہاں یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر کے آگے بڑھنا ہوگا کہ زبان کو سیکھنے کا مطلب ہے اس زبان میں (کسی بھی زبان میں) پڑھنا سیکھنا اور اس میں لکھنا سیکھنا، اس میں ہم بولنا بھی شامل کرتے ہیں لیکن یہاں ہمارا مطلب ہے زبان کو ٹھیک ڈھنگ سے بولنا۔ قواعدی قوانین کے مطابق۔ مکمل جملے، یہ بات ضرور اصل زبان کے لیے ہنسی کا موضوع بن سکتی ہے، ہم کو عربی کے بارے میں تو اس کا اچھا خاصا تجربہ ہے، قواعد کے مطابق زبان بولنے والوں کو اکثر مشکلوں کا بھی سامنا کرنا پڑتا ہے، وہ مشکلیں جو قواعد سے متعلق ہوتی ہیں اور وہ مشکلیں جن کا تعلق اصل زبان سے ہوتا ہے، تیسری بات یہ کہ کسی بھی غیر ملکی زبان کو سیکھنے کے بارے میں ہمیں کوئی بھی غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے، اس کو مادری زبان یا پہلی زبان کی طرح آسانی سے نہیں سیکھا جاسکتا، دھیان رہے کہ مادری زبان یا پہلی زبان کی تحصیل کے بعد ہی ہم اس کو سیکھنا شروع کرتے ہیں، نظریاتی طور پر تو زبانیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں مشکل یا آسان ہو سکتی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”زبانیں سیکھنے میں ہم کو بہت سی دشواریوں کا، بہت سی مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اس سے زیادہ مشکل کام ہے زبان سکھانا یعنی پڑھانا“ (۴)، یہ کام اس وقت اور بھی مشکل ہو جاتا ہے جب کسی غیر ملکی زبان کی درس و تدریس اس کے لیے اجنبی ماحول میں کی جاتی ہے، یہاں مشینیں اور دوسرے تعلیمی مواد ہماری مدد کر سکتے ہیں، ہنگوئج لیو ریٹریز بلاشبہ نیم فطری ماحول پیدا کرنے میں ہماری مددگار ثابت ہو سکتی ہیں، کلاس کی مدت کے دوران ان مشینوں کی مدد سے ہم ایسا

ماحول پیدا کر سکتے ہیں کہ طالب علم محسوس کرے کہ وہ اصل زبان کو سن رہا ہے، نگار کی مدت کے دوران ہمارے ساتھ رہنے والے تھے۔ اس لیے سب سے پہلے اس کو سنا سکتے ہیں جو اصل زبان کی آواز میں ریکارڈ کیے گئے ہوں، اس طرح کسی حد تک کمزور کو پورا آسکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ direct method جس میں درس و تدریس کے دوران کسی دوسری زبان کا استعمال کرنا ممنوع قرار دیا جاتا ہے، اس سے ہمارا مقصد بھی ہوتا ہے کہ اس میں صرف ایک زبان ہی استعمال کی جائے۔ اس زبان کو سیکھنے کے لیے اس طریقہ کے ذریعہ ماحول پر تکیہ کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ سننے والے محسوس کی طرح خود بھی زبان میں آگے بڑھتا ہے۔ اس پر یہ دقت جنم دیتی جاتی ہے کہ اس طریقہ کار کے مؤیدین اور حامیوں کا مقصد خود بھی وہی ہے کہ یہ طریقہ کار کو کارآمد طور پر زبان سکھانے کے لیے اجنبی ماحول میں مستعمل نہیں کیا جاسکتا۔ ان ضمن میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ ہوتی ہے کہ وہ غیر ملکی زبان عام طور پر ماحول میں زبان نہیں سمجھی جاتی، اس لیے اس طریقہ کار میں تدریس کہاں تک کامیاب ہو سکتی ہے۔ اس سے ہم بھی متاثر ہیں کہ اس زبان کو عام گفتگو کے علاوہ زیادہ محترمہ کے لیے سمجھا جائے گا تو اس کے قیام کا کام نہ کرنا نہایت ضروری ہوگا، چنانچہ اساتذہ و تدریس زبان کے ساتھ ساتھ یہ ضروری ہے کہ اس کو سیکھنے والی ضروری سمجھتی ہیں اور ایسا کرنے کی ہمت کرتے ہیں۔ اس کے طور پر Far W. Steverson (فرل) ایلو اسٹیوٹیک فرماتے ہیں:

”زبان کے ہر جز کی ایک شکل ہوتی ہے اور زبان کے ہر جز کے کچھ کچھ معانی ہوتے ہیں، شکل اور معانی کے بغیر ہماری یہ آوازیں اور یہ لکھائی زبان کے علاوہ کچھ بھی ہو سکتی ہیں۔“ (۵)

فرل (Far W. Steverson) کہتے ہیں:

”زبان کے اساتذہ کی حیثیت سے ہم ایک ایسی چیز کے رکھوالے

ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ بھی ہو سکتی ہیں۔“ (۵)

اس سے خلی معانی کی حد بندی کرتا ہے، اسی اہم نقطہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ابن خلدون اس طرح رقم طراز ہیں:

”اس ضمن میں سب سے اہم چیز (علم) نحو ہے کیونکہ اسی کے ذریعہ

(الفاظ) کے اصل مقاصد اور معانی کی حد بندی ہوتی ہے۔ اس طرح ہم نوزبان

سے بھی زیادہ اہم ہے کیوں کہ اس سے اہم سو تفہیم کا سبب بنتی ہے۔“ (۷)

اسی سباق میں راشین Krashen کہتے ہیں: زبان سیکھنے کا مطلب ہے ”قواعد جاننا“ (۸) اور یہی نقطہ میں اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہم قواعد کا علم نہ دینا چاہتے اور ہم ان کے استعمال کا طریقہ بھی آنا چاہتے، میری رائے میں کسی بھی زبان کو سیکھنے کے ساتھ ساتھ ہم اس کے قواعد بھی سیکھنے چاہئیں، اگر ہم کسی غیر ملکی زبان کو اس کے ماحول سے دور کر سیکھنا چاہتے ہیں تو ہم کو کم از کم پڑھنا سیکھنا ہوگا اور اس کے بعد ہی ہم اس غیر ملکی زبان کو بولنے کے بارے میں سوچ سکتے ہیں، ہم کو اپنی اس رائے کی تائید ایچ ایچ اسٹرن H. H. Stern کے حوالے سے ملتی ہے، وہ کہتے ہیں:

” (غیر ملکی) زبان میں گفتگو کرنے کی ضرورت خاص مواقع پر پڑتی ہے۔“ (۹)

اس مقولہ کے یہ موجب ہم کو غیر ملکی زبان میں گفتگو کرنے پر غیر ضروری طور پر ضرورت سے زیادہ زور نہیں دینا چاہیے، شاید غیر ملکی زبان میں بہت زیادہ وقت انداز میں گفتگو کرنے پر بھی ہم کو زور نہیں دینا چاہیے، مقصود یہ ہے کہ اس بات بات پر زور نہیں دینا چاہیے کہ ہم غیر ملکی زبان کو اسی انداز میں اور اسی طریقہ سے بولیں جیسا کہ اصل زبان بولتے ہیں اور نہ ہی اس بات پر زور دینا چاہیے کہ لکھنا پڑھنا سیکھنے سے پہلے ہم اس زبان کو بولنا سیکھیں، کرشنین Krashen کہتے ہیں:

”زبان کی صحیح معانی میں تحصیل بہت سست رفتار ہوتی ہے اور اس

زبان میں بولنے کا مرحلہ بہترین ماحول میں بھی کافی بعد میں آتا ہے، اس سے

پہلے زبان کو سن کر محفوظ کرنا ہوتا ہے، لہذا زبان کو سیکھنے کا سب سے اچھا طریقہ وہ

ہے جس کی رو سے زیادہ سے زیادہ سننے دیا جاتا ہے، ایسے ماحول میں جس میں سننے

نسبتاً زیادہ ہو اور زبان میں پیغام پوری طرح ہوں، ایسے پیغام جو طالب علم کے

یہ اخبار ۱۵ اکتوبر ۱۸۶۶ء کو منظر عام پر آیا، اخبار کی اہمیت اس کے خریداروں میں غالب کی شمولیت سے بھی ظاہر ہوتی ہے مگر وہ اس کی پالیسی بدلنے سے ناراض ہو گئے تھے، ان کو شکایت تھی کہ اخبار اپنے دنِ نعت کی قصیدہ خوانی چھوڑ کر دوسرے معمولی رجواڑوں اور رئیسوں کی تعریفیں کیوں کر رہا ہے، لہذا محمد حسن خاں کے نام کا خط ”مکاتیب غالب نسخہ عشری“ میں موجود ہے کہ تینہ مجھے خبر نہ بھیجے جائے (۳)، دبدبہ سکندری (۱۳ ستمبر ۱۸۷۳ء) میں ملکہ معظمہ نے نواب کلب علی خاں کو تختہ زوجان کی امداد کا شکریہ ادا کرتے ہوئے نواب صاحب کو بہت پیارے دوست کہہ کر مخاطب کیا ہے۔

دبدبہ سکندری ۱۲ اکتوبر ۱۸۷۳ء میں جامع مسجد کی نئی تعمیر کا ذکر اس طرح ملتا ہے:

”اس ہفتہ میں جامع مسجد کلاں کی بنیاد رکھی گئی اور کار بنائی مسجد

نبیت سرگرمی سے شروع ہوا۔“

دبدبہ سکندری، ۳ مئی ۱۸۷۳ء کو جامع مسجد رام پور میں نواب صاحب کی جانب سے میراث یافتہ کرنے والے نواب عبداللہ الدین احمد خاں والی لوہارو کی شرکت کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ دبدبہ سکندری، ۲۵ مئی ۱۸۷۳ء میں نواب کلب علی خاں کی طبیعت خرابی کے تذکرے کے ساتھ یہ بتایا کہ وہ جون ایسٹریچنگ گورنمنٹ ہسپتال مغربی و شمالی کی ملاقات کو نئی تال نہ جاسکے۔ یکم جون کے شمارے میں خبر ہے کہ علاء الدین احمد خاں والی لوہارو رام پور سے مراد آباد جا کر واپس رام پور آ گئے، نیز اب نواب کلب علی خاں کی طبیعت کو افاقہ ہے۔

۵ جون کے شمارے میں نواب کلب علی خاں کی مدح میں مولوی محمد انور شاہ شمشیری کا ۲۷ شعر کا قصیدہ شائع ہے۔ جون کے شمارے میں نواب کلب علی خاں کی فیاضی کی تعریف کرنے کے بعد سید احمد خاں کا ذکر ہے کہ جناب مولوی سید احمد خاں صاحب بہادر سی، ایس، آئی جی متعلقہ خفیہ ادارے نے متعلقہ دفعہ کو مل میں ایک مدرسہ بنانے کا ارادہ کیا ہے اور اس مدرسہ کا نام ”محمدیہ“ رکھا ہے۔ مدرسہ بنانے کے جو فیوض پائی، اہمیت والا ہے، آئی، دس ہزار روپیہ اس کی تعمیر میں صرف کیے گئے، نامہ ترقی، اندر اس کے جوہر و فیض آثار میں مرتب ہوئی ہے، ان سبب خبر ہے۔ اس کے مضمون سے سنیت بدکان خضر و شمس آفتاب آشکار ہے، نواب کلب

علی خاں کا یہ اصل فرمان ملکہ سیدائید می علی لڑہ میں محفوظ ہے اور راقم التحریر بذات خود دیکھ کر آیا ہے، اس کے لیے میں محمد عرفان ناروٹی اسٹنٹ تحویل، اس سید ہاؤس علی لڑہ کا ممنون ہوں۔ آغاز عبارت۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و الشاکرین و نصلی علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا و شفیعنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ اجمعین نشان مہر (خادم خدمت ختمی پناہی حاجی حرمین شریفین کلب علی خان بہادر فرزند دل پذیر دولت انگلیشیہ)۔

اختتام عبارت۔ مرقوم ششم ربیع الآخر ۱۲۹۱ ہجری مقدمہ مطابق بست و سوم ماہ

مئی ۱۸۷۳ عیسوی۔

مذکورہ فرمان کے آخر میں دبدبہ سکندری نے معاصر اخبارات سے بھی اس فرمان کو شائع کرنے کی اپیل کی ہے، اس کے علاوہ بھی ایسے شواہد ہیں جن سے روابط سرسید اور رام پور پر روشنی پڑتی ہے، سرسید کے الہ آباد بورڈ رجسٹرار کے نام لکھے ایک خط میں عطیہ دہندگان میں نواب صفدر علی خاں رئیس رام پور کا نام بھی ہے، ص ۱۱۹ پر نواب کلب علی خاں کے مربی کمیشی ہونا منظور فرمانے کا تذکرہ ہے، اس میں یہ بھی درج ہے کہ مربی کمیشی کے ملاوہ پندرہ ہزار روپیہ چند بارہ سو روپیہ سالانہ کی جاگیر جس کی مالیت میں ہزار روپیہ ہوتی ہے، عطا فرمائی ہے۔

دبدبہ سکندری شمارہ ۱۷ مئی ۱۸۷۳ء میں سرائے عظیم کے بارے میں تفصیلات دی گئی ہیں، اس تاریخی اہمیت کی عمارت کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ یہاں دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی اپنے دیگر ہم راہیوں کے ساتھ علمائے رام پور سے ملاقات کے لیے تشریف لائے تھے (بحوالہ ملفوظات وجیہ مرتبہ ڈاکٹر شعائر اللہ خاں) امتداد زمانہ سے اس عمارت کا بوسیدہ خستہ حال دروازہ اپنی کس پرسی کی داستان زبان بے زبانی سے کہتا ہوا باقی رہ گیا ہے جس پر دھندلے حروف میں سرائے عظیم کا کتبہ لگا ہوا ہے، اس کے اعداد ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۸۷۳ء ہوتے ہیں، اس کے بارے میں دبدبہ سکندری میں درج ہے کہ سرائے عظیم اس تاریخی نام کی سرائے جو دراصل اسم باسکی ہے، ہمارے دولت مدار حاجی حرمین الشریفین حضرت نواب صاحب بہادر فرزند دل پذیر دولت انگلیشیہ والی دارالسرور رام پور دام اقبال (کلب علی خاں) نے نہایت کا اس از سر نو تعمیر کرائی ہے،

بہت عمدہ خوش مزاج و مروت سونی ہے، اب آباد بھی سونی ہے، اس سرائے نو تعمیر سے مسافروں کو بہت آرام ملتا ہے کیوں کہ یہ سرائے وسط قریب مکان جناب خان صاحب محمد عبداللہ خاں تحصیل سونی ہے۔ درگاہ سونی دو ایک کونے میں تھی اس سے مراد آباد کی طرف کے مسافروں کو بہت آرام و تسکین برقی کمرے کے دونوں کو بڑی تکلیف تھی، اب چاروں طرف کے کونے کے دونوں کو بہت آرام سونی ہے، حد و نہریم رئیس رعایا پرور، عدل گستر، آرام دو خلیق کو تادوہ شمس و قمر زندہ سلامت با کرامت رکھے۔ (۶)

دبدبہ سندرنی میں: اب کلب علی خاں کی یہ ری، صحت یابی اور دوبارہ بیماری و وفات وغیرہ کا تفصیلی تذکرہ ملتا ہے، مثلاً:

اس سستے میں دشمنان حضور پرور اب بہادر دام اقبال کی طبیعت نہایت کسل مند ہی یہاں تک کہ جناب نواب سر جان اسٹریچی بہادر لفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی و مشرقی مددات بھی جو بہت شریف آدمی تھے بال مدت مراد آباد ہوتی، متوفی رہی و وہاں جانا نہ ہوا لیکن اب شافی مطلق کے فضل و کرم سے صحت ہے۔

دبدبہ سندرنی کا ایک اہم ضمیمہ: نواب کلب علی خاں نے ۲۳ مارچ ۱۸۸۱ء کو وفات پائی۔ دبدبہ سندرنی نے اس کے تیسرے دن ضمیمہ شائع کیا جس میں وفات و تدفین کی مکمل منظر کشی کی گئی ہے، پہلے صفحے پر سیاہی جاشے میں موت کی اطلاع، بیماری کی پوری تفصیل، آخری رسومات اور مرحوم کے مہینے، پھر دو صفحوں میں صاحب زادگان و جہاں نشین نواب محمد مشتاق خاں کی قریب مسند نشینی کی ایک رپورٹ جس سے پوری تفصیل سامنے آ جاتی ہے، اسی میں سرکار انگریزی کے ”فرمان“ کا متن جسے ریڈیٹنٹ مسٹر جارج ٹیک نے پڑھ کر سنایا تھا اور ”نواب مشتاق علی خاں“ نے وہ ریاست کی تقریر جسے جلال بخشہ الدین خاں نے پڑھ کر سنایا، تقریر میں بانی ریاست روئیل کھنڈ میں خدمات بہت سے نواب کلب علی خاں تک، ایمان کے ادوار کی مختصر تاریخ، نیز آئندہ کے ترقیاتی منصوبوں کا تذکرہ ہے۔ ضمیمے میں صاحب زادہ محمود علی خاں و صند علی خاں کی تقاریر بھی ہیں، آخر میں ایک پانچ صفحہ کی تصدیق سے حجاز و عرب کی بیرونی کے سلسلے میں نواب مشتاق علی خاں

سے فیل تو قعات و البتہ کی ہیں، نواب مشتاق علی خاں کی سند نشینی ۲۴ مارچ کو ۶ بجے شام ہوئی اور ۲۵ مارچ کو ضمیمہ چھپ کر منظر عام پر آ گیا۔

تاج الاخبار:۔۔۔ یہ اخبار بھی نواب کلب علی خاں کے عہد کی تاریخی، ثقافتی اور ادبی ماحول کی بہترین حکایت کرتا ہے، اسے دبدبہ سندرنی کی اشاعت کے نو سال بعد نواب صاحب کے استاد شیخ حضرت امیر مینائی نے جاری کیا تھا، وہ لکھنؤ میں ”اخبار سحر سمری“ کی ادارت کر چکے تھے لیکن اپنی بے پناہ سرکاری و ادبی مصروفیات کے باعث ”تاج الاخبار“ کی ادارت کی ذمہ داری بہترین شیخ و آغا غنی“ کے سپرد کرنے پر مجبور تھے، جو نواب کلب علی خاں کے دربار میں بھی کافی اثر و رسوخ رکھتے تھے، البتہ بھی امیر مینائی بھی کچھ نہ پتہ کہتے رہے۔

تاج الاخبار کے پانچویں شمارے میں مندرجہ ذیل اجیل شائع ہوئی:

”جملہ اخوان با صنائع صا حبان اخبارت امید ہے کہ بانشہ عنایت و احسان نگاہ لطف حقیر کے حال پر مبذول رکھیں اور شیوع اخبار میں تائید و مدد فرمائیں۔“
العبد المستتر امیر احمد امیر

سولہ صفحات پر مشتمل تاج الاخبار کا اجرا ماہ اگست ۱۸۸۱ء کو ہوا، کتابت و طباعت معیاری و جاذب نظر ہے، لوح پر ریاست رام پور کا مونو گرام اس کی سرکاری سرپرستی کا مظہر ہے، جس کے نیچے آغا غنی کا قطعہ تاریخ موجود ہے۔
شد حکم جو بہر طبع اخبار از پیش کہ حضور شاہی
تاریخ بصد دعا غنی گفت تاج الاخبار، یاد الہی

۱۲۹۲ھ

اس اخبار میں خبریں اہتمام سے مگر اختصار کے ساتھ ہوتی تھیں، البتہ ریاست کی شان و شوکت اور سرگرمیوں کا احوال بڑی تفصیل سے ملتا ہے، اس میں تاریخی سے بھی استفادہ کیا گیا تھا، اس کا ثبوت زلزلہ کی اطلاع سے ملتا ہے۔

”بہ ذریعہ تاریخی دریافت ہوا کہ یہاں پر بہ وقت شب ایک زلزلہ

ظہیم آیا۔“

موری ۳۰ مارچ ۱۸۷۶ء نواب کلب علی خاں کے جشن خسروی کی تقریب کا منظر اس طرح کھینچتا ہے۔

رات کو باغ میں جشن خسروی کا سامان ہوا، تختے تختے پر نور چراغاں سے چراغ کو کب کب سے روشن کیا گیا تھا۔ عرش اور حویلی ہے، نہر کیا ہے ایک حسم کی جیسے سے اس کے گرد درختوں کی روشنی ہوئے، وہاں مثل مہتاب چشک آفتاب ہوئے، ایک جانب کئی سو روپے کی آتش بازی نصب کی گئی، نہر میں دو ٹاویں باندھ کر ان پر مکلف فرش کیا گیا۔ تیرہ سو روپے کی آتش بازی کے پڑنے سے توفیق حسن گان تند بہ حوادث جس نے ہزاروں کو مہربان سے توجہ تشریف لے کر دیا، سو رہا، مبارک باد کی دھوم ہوئی، ۱۲ بجے تک حضور پر نور تشریف لے گئے، بجے نہر میں تیرہ سو روپے کی آتش بازی چھوٹی، تماشاخیوں نے رنگارنگ کی بہاروں میں حضور پر نور کے سے کوٹھی میں تشریف لے گئے، آرام فرمایا، دن کے ۳ بجے حضور پر نور نے رات کو معاودت فرمائی، جلسے نے اختتام فرمایا۔

شب جشن --- میرے کسی تفریق رات ہے، شام ہی سے باغ کے چنے چنے، تختے تختے اور آتش بازی پر روشنی ہو رہی ہے، خصوصاً نہر کے چاروں طرف رنگین میناں نصب ہیں، مینوں پر مال سے لے کر سفید رنگ کے ہر رنگ کے قندے اور کونول روشن ہیں، قندوں کے عکس نے نہر کے شفاف پانی میں آئینہ دار بن گئے ہیں، آتش بازی کے شیشوں پر چھوٹی کارچوبوں کا شامیانہ شامیانے کے نیچے چوبی سندھو لگا دیا گیا، نہر کے رنگ رنگ کے نوریں وقت در وقت رقصوں سے بحر البقعہ نور بنا ہوئے، حضور پر نور کے سے بجے کے قریب بجے پر سوار ہوتے ہیں، کوٹھی بے نظیر سے شہر تک پہنچتی ہے، ہر گھر کی درختیں، درختیں، ہندوستان بھر کی مشہور ٹھکانیں اور گویے صف بستہ گھر ہیں، نواب شہزادہ بہار کے غم کی برائی کا نوسہ سے میرے بھر کو مسکرا کر دیتے ہیں، تماشائیوں کا جہم جہم کا کہنا ہے، نواب صاحب بھرے پر قدم رکھتے ہیں تو سب مل کر کہتے ہیں، "نواب صاحب بہار کا مشہور گیت نہایت دل آویز ترنم سے سازوں کی ہم آہنگی کے ساتھ گاتے ہیں، نواب صاحب کے میں سوار ہو کر مسند نشین ہوتے ہیں تو خاص خاص مہمان شہزادے، مہمانوں، مہمانوں، سب سے زیادہ اپنی جگہ بیٹھ جاتے ہیں، گنگا جمنی

چچوان سے شغل شروع ہوتا ہے، اس کے بعد ماسر قس، منجرا، شمع، ہو جاتا ہے، بجے اتیرنے لگتا ہے اور رات کے ۱۲ بجے تک اسی نغمہ قس کی حالت میں نہر کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک برابر تیرتا رہتا ہے۔

منشی نول کشور اور ان کا "اودھ اخبار" مطبع نول کشور اور نواب کلب علی خاں کے گھر سے مراسم کا اندازہ اس امر سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ۱۸۶۵ء میں منشی نول کشور اپنی دختر کی شادی میں اعانت کے لیے دربار رام پور میں درخواست گزار ہوئے، اس وقت مرزا غالب بھی وہاں موجود تھے، میر منشی سیل چند نے نواب صاحب سے نول کشور کی درخواست کا تذکرہ کیا، اس کے بارے میں غالب نے میر مہدی مجروح کو ایک خط میں تحریر کیا ہے:

"نواب صاحب از روئے صورت مجسم اور باعتبار اخلاق آیت رحمت ہیں، خزانہ فیض کے تحویل دار ہیں اور جو شخص دفتر ازل سے جو کچھ لکھوا لایا ہے، اس کو غلطی میں دیر نہیں لگتی، منشی نول کشور کی عرضی پیش ہوئی، خلاصہ عرضی کا سن لیا، واسطے منشی صاحب کے کچھ عطیہ بہ تقریب شادی لڑکی ملے ہو رہا ہے رو داد مجھ پر نہیں کھلی"۔ (۸)

منشی نول کشور اور والی رام پور کے تعلقات پر لکھنؤ کے اودھ اخبار سے بھی بہت کچھ روشنی پڑتی ہے، انگریزی عہد میں برطانوی شہزادوں کی ہندوستان آمد پر والیان ریاست، راجگان و نوابین، امرا کو حاضر دربار ہونا پڑتا تھا، لہذا ڈیوک آف ایڈمبرا سے آگرہ دربار میں ملاقات کرنے کے لیے نواب کلب علی خاں بھی تشریف لے گئے تھے، اس موقع پر منشی نول کشور نے ۸ فروری ۱۸۷۰ء میں خصوصی ضمیمہ اس کا نکالا تھا، جس کا عنوان تھا "ذکر ملاقات جناب نواب کلب علی خاں بہادر والی رام پور با شہزادہ ڈیوک آف ایڈمبرا بہادر بہ مقام دربار آگرہ"۔

مطبوعہ ضمیمہ راقم السطور نے صولت پبلک لائبریری فن تارنخ ۲۱۷ در الماری کادری میں دیکھا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ شہزادے سے ہندوستان کے جن ۱۶ منتخب رؤسا و مشائخین نے مدد کی ان میں نواب کلب علی خاں بہادر والی رام پور کا پہلا نمبر تھا، ان کے ساتھ خف اکبر ذوالفقار علی خاں عم خود علی اصغر خاں اور مدار الہام عثمان خاں، نائب کلاں شیخ وجیہ الزماں وکیل ریاست بھی

تھے، مرقّت میں شہزادے نے نواب صاحب سے ایک دوسرے کی تصاویر کا تبادلہ کیا، نواب صاحب نے عطر و پٹن پہنے ہاتھ سے پیش کیا۔ گریزی فوج نے سدا دی، ۲۱ جنوری کو دیگر تفصیلات کے ساتھ ذہنی نذیر احمد صاحب کی مرقّت اور ان کی تصنیف مرآت العروس کا بھی ذکر ہے، اس میں شیخ وجیہ الزماں کی مرقّت عویش علی بیگ سے ہوئی، جنہوں نے ایک عجیب داستان سنائی تھی، نواب کلب علی خاں کے حکم پر اسے قلم بند کیا گیا۔ رقبی نسخہ ترتیب خانے میں محفوظ ہوا۔ (۹)

یہ اخبار کے اس خصوصی ضمیمے میں نواب کلب علی خاں کے سفر آئروڈ کا حال ۸۴۰ صفحات پر محیط ہے، اس میں مصنف کے ذاتی حالات کے علاوہ مختلف شہروں کا بھی تذکرہ ہے، جس میں گوالیار کے ایک عجیب کنویں کا حال ہے، جس میں پتھر کی عورتیں ہیں، روایت ہے کہ ایک مسموم درویش نے یہاں آکر زون دی تھی، جس کے بدن میں آدھ زچہ کی پتھر کی ہو گئی، عویش علی بیگ کی یہ داستان نواب حسین نے مرتب کی تھی۔

اشرف الاخبار --- اس اخبار کے پروپرائٹر فخر الدولہ بہادر محمد مرزا خاں، غالب کے رشتے میں نواسے تھے، غالب نے ایک خط میں مولوی سیف الدین کو لکھا:

”ایک حق بات سنو، محمد مرزا خاں سب بھائی کا نواسہ ہے، اس نے ایک اخبار نکالا ہے، مسمیٰ پاشا اشرف الاخبار، محمد مرزا خاں کی ولایت فخر الدولہ حافظ مرزا جان تھی، اخبار کے مدیر مرزا خاں تھے، اشرف الاخبار ۱۹۰۳ء تک جاری رہا، اس میں رام پور کے تعلق سے جو کچھ شائع ہوا اس کا ایک نمونہ پیش خدمت ہے۔“

رام پور کے کتے --- جس زمانے میں شہزادہ ولیز ہندوستان میں آیا، یہاں کے روسا و مہاراجاؤں نے ان سے مرقّتیں منگوائیں، ان میں آپس میں کتنے قیمتی و نامور اشیا کا تبادلہ بھی ہوا، مگر رام پور کے نواب زاد محمد حبیب اللہ خاں نے جہاں پہلے تھنہ در نسخہ توریت و انجیل کا پیش کیا، وہیں رام پور کے کتے بھی دیے گئے، اخبار کی عبارت اس طرح ہے:

”سب جانتے ہیں کہ لاکھوں بلکہ کروڑوں روپے کے تحائف ہندوستان نے شہزادہ صاحب کو دیے، اور ان میں سے بھی نواب عزیز علی خاں نے بھی دیکھیں، سنیں، اس میں شک نہیں کہ سب ان چیزوں کو ہندوستان میں لانا نہ نہیں ہے، اس بات سے ہم و افسوس ہوتا ہے

کہ اب ہندوستان نادرات سے خالی ہو گیا مگر اس سبب سے خوش ہیں۔ شہزادہ صاحب اس خوش ہو گیا لیکن ہم کو سارے ہندوستان کے تھنوں میں کتنے پتھر آئے، ایک تو صاحب زادہ محمد عبید اللہ خاں صاحب کی قرأت، انجیل (منظوم فارسی) اور ایک نیا کام ہوا ہے، دوسرے والی رام پور کی ریاست کے تیز رفتار تازی تے، جس نسل کے تمام ہندوستان میں نہیں، یہ کہ صاحبان انگریز اس وفادار جانور کو زیادہ عزیز رکھتے ہیں، ہم خیال کرتے ہیں کہ شہزادہ صاحب اپنے سگوں سے رام پور کے کتوں کو ملائیں گے۔ (۱۰)

”نواب رام پور کی حیا“ - شہزادہ ولیز نے ہندوستان آنے کے بعد آگرے میں دربار کیا اور ریاستوں کے نوابوں سے ملاقات کی، اس کی تفصیلی رپورٹ اشرف الاخبار نے شائع کی، اس میں والی رام پور کے حوالے سے ایک دل چسپ خبر ہے، جسے فی بات یہ ہے کہ اخبار و خفیہ تفصیلات کیسے حاصل ہوئیں، اس کی تلخیص درج ذیل ہے:

اور پھر والی ریاست رام پور سے ملاقات ہوئی، شہزادہ صاحب نے فرمایا کہ آپ کے ملنے سے میں بہت خوش ہوا اور بہ سبب ملاقات طبع کے فرمایا کہ میرے ساتھ ولایت سے ڈاکٹر آیا ہے، غالب کہ اس کا معالجہ آپ کے موافق آئے، میں آپ کے پاس اس کو بھیجوں گا، نواب صاحب نے کمال خوشی سے اس کو منظور فرمایا اور اپنی قیام گاہ کو واپس آئے تو شہزادہ صاحب کا ڈاکٹر چار گھوڑوں کی بگھی پر آ موجود ہوا، اس نے نواب صاحب سے پوچھا، آپ کو کیا بیماری ہے؟ انہوں نے پیشاب کا عارضہ بیان کیا، اس نے کہا آپ برہنہ ہو کر اپنا جسم دکھائیں، انہوں نے باعث حیا انکار کیا، ڈاکٹر نے کہا کہ آپ کی شریعت میں لکھا ہے کہ بہ حالت برہنہ حکیم سے پردہ نہ کرنا چاہیے پس آپ انکار کیوں کرتے ہیں؟ شاید شفاف و سداقی سے ڈرتے ہیں، انہوں نے کہا کہ یہ سچ ہے لیکن حیا اور تہذیب مانع آتی ہے، اس پر ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ شاہزادے صاحب بھی میری اس حیا کو پسند کریں گے، غرض ڈاکٹر محروم چلا گیا بعد نواب صاحب نے یہ خطاب پانے کی خوشی میں مبلغ ۳۳ سو روپے رٹھیوں کو دیے۔

نواب رام پور اور خفیہ طوائفیں --- نواب رام پور اور اشرف الاخبار میں ایک تنازعہ اس وقت پیدا ہوا جب اخبار نے نواب صاحب کی بابت ایک خبر شائع کی کہ ”شاہزادہ ولیز“ سے مرقّت

کے لیے نواب صاحب سگرو پینچ توں کے ... ریں میں مئی اور مئی ... میں ... اخباریں بھی تھیں، ... اخباریں نواب صاحب کو ضرورتیں خاص تھیں اور انہوں نے اپنے آپ کو پینچنے کے لیے مردانہ لباس پہن رکھا تھا۔ (۱۹۹)۔ (۱۱)

اس خبر کی اشاعت پر نواب صاحب برا فروختہ ہوئے، اخبار کے داروغہ خبر (رپورٹر) کے ساتھ ہی ... نواب صاحب کو بہت بھڑکایا، کسی نے کہا کہ اخبار پر ناش روئیں اور ... سب سے زیادہ رنجیدہ کرنے کا مشورہ دیا، آخر میں یہی طے پایا کہ اخبار کی خریداری موقوف کی جائے۔ خبر پر تبصرہ کرتے ہوئے حوص سے لکھا کہ اگر نواب صاحب خریداری بند بھی کر دیں تو ہمیں یہ سب ... زم ... ہے کہ ہمیں اپنی آزادی کی اور ان کی اصلاح سے تغافل ہو سکے گا۔ خبر پر بند کرنا چھوڑنا نہیں، جو انسان سب چارے کا کام نہیں، پس ہمارا رازق اور ... پر موقوف ہے کہ ہم جھوٹ سے درگزر کر سچ بولنے کو اپنا ذریعہ سمجھیں، ہمارا فرض تھا کہ ہم بذریعہ اخبار نواب صاحب ممدوح دام اقبالہ کو ان بدعات قبیحہ کے آئندہ سرزد نہ ہونے کے لیے ... جو خصوصاً بعد زیارت و حج بیت اللہ ان کے لیے نہایت نازیبا تھیں۔ (۱۲)

مذکورہ بالا تنازعہ کافی بڑھ گیا اور اس میں کئی اخبارات ”تاج الاخبار“ نیز اعظم وغیرہ نے نواب صاحب کی حمایت میں مضامین شائع کیے تھے۔

روزانہ اخبارات ... اخبار کے مالک منشی غیور احمد اور مدیر محمد فیض تھے، رام پور ... میں ... نواب صاحب علی خاں کے بارے میں ایک خبر یہ عنوان ”فریج میڈی اور ... شائع ہوئی جو درج ذیل ہے۔

صاحب زادہ محمود علی خاں صاحب جو نواب کلب علی خاں مرحوم والی رام پور کے برادر خورد ہیں، آج کل ولایت میں ہیں، چند روز ہوئے کہ وہ ریاست رام پور میں بہ مشاہیرہ ۲۰ ہزار روپیہ ... ہوا، بیوم سکریٹری تھے، یہ فرض سیر و سیاحت عازم ولایت ہوئے، اخبارات سے معلوم ہوا کہ نواب صاحب نے ... ایک مال ... حسین فریج بڑی سے شادی کی ہے جو رومن میتھولک ... ہے، حقیقی ہے ... رومن ... نے ... اور ... میں مسیح الاسلام ... ہے ... ایک اخبار

راوی ہے کہ یہ نقد اور دیار ... نواب صاحب ”پینچ جی ایب و فہد“ پر پی سی سے برآئے ہیں اور ہندوستان میں بھی ان کی ایک سے زیادہ بیانات موجود ہیں، فریج بڑی نے ۱۶ سال کی ہے اور نواب صاحب کا سن ۴۰ سال کے قریب ہے۔ (۱۳)

ہفتہ وار ”ریاض الاخبار“ اور ماہنامہ ”گل کدو ریاض“ کے مدیر ریاض خیر آبادی تھے، ان دونوں اخبارات میں نواب کلب علی خاں کے بارے میں خبریں اور چشم دید واقعات شائع ہوتے رہے ہیں، بعد میں قتیل احمد ”غریب“ نے ”نثر ریاض خیر آبادی“ کے نام سے ان کا ایک مجموعہ بھی شائع کر دیا تھا، ریاض خیر آبادی امیر مینائی کے شاگرد تھے، جن کا قیام رام پور میں تھا اور اس زمانے میں ریاض خیر آبادی اخبار نوہی میں مصروف تھے، ریاض الاخبار ہفت روزہ اور گل کدو ریاض ماہوار حیدرآباد سے شائع ہوتے تھے، جس کے مطبع کا تاریخی نام طمعہ رخشاں تھا۔

نواب کلب علی خاں کی وفات کے کافی عرصہ بعد ریاض نے اپنی آپ بیتی اپنے اخبار میں شائع کی۔

”اعلا حضور نواب کلب علی خاں بہادر خدائیاں نے مجھے میرے استاد حضرت امیر مینائی مرحوم و مغفور کے ذریعے یاد فرمایا، میں اس وقت دربار قیصری میں شرکت کے لیے دہلی جانے کو بے تاب تھا، اس سے پہلے دربار قیصری میں تمام اخبار نویس مدعو تھے، دربار کیپ کے قریب پہنچ کر ہم نے دیکھا کہ شمس العلماء مولانا عبدالحق خیر آبادی کسی قدر منخض آرہے ہیں، کشمیر کے ایک املا افسر بھی لجاہت کنں ساتھ ہیں، مولانا اسی تنفر کے ساتھ فنس پر سوار ہو گئے، ہم لوگ ایڈی کاٹنگ کے ہم راہ خیمے میں آئے، ہر طرف خاموشی تھی، سیٹھ صاحب نے دریافت کیا کہ کیا واقعہ ہے؟ جواب ملا کہ شمس العلماء تشریف لائے تو کشمیر کے مہاراجہ نے براہ تعظیم گوشہ مسند پر جگہ دی، ملن ہے کہ شمس العلماء کی نازک مزاجی نے اسے پسند نہ کیا ہو، پھر مہاراجہ نے فرمایا کہ مجھے مدت سے آرزو تھی کہ ایسے بلند پایہ علما کا کسی مسئلہ پر مناظرہ دیکھوں، یہ سنتے ہی شمس العلماء نے برا فرختگی کے ساتھ کہا کہ مہاراجہ آپ نے مرغ اور شیر کی پالیاں دیکھی ہوں گی، علما کی یہ شان نہیں ہے، ساتھ ہی اٹھ کھڑے ہوئے، مہاراجہ کو عرق آ گیا۔

دوسرے روز مجھے معلوم ہوا کہ مہاراجہ کشمیر نے افسر اعلا کے ذریعے سے کیا رہ پارچے کا

ضععت اور نقد دو ہزار روپے زر معذرت کے ساتھ شمس العلماء کی خدمت میں بھیجے، شمس العلماء نے جواب دیا کہ مجھے شمس سے یہ ہمارا جتنے پر نقد دینی خلعت و نقد سے عزت افزائی کی مگر میں اس کے قبول کرنے سے معذور ہوں، کیوں کہ میں رئیس رام پور کا ملازم ہوں، یہ پرچہ نواب مشتاق علی خاں بن عبدالرحیم پور کے ایکپ میں گزر، خلد آشیان فرماں روا سے رام پور بیماری کی وجہ سے دہلی آئے شہر دربار قیصری میں شرکت سے معذور رہے تھے، پرچہ نذر نے پر خلد آشیان کو اس واقعے کی اطلاع دی تھی، تاہم جواب آیا، ہمارا طرف سے گیارہ روپے پرچہ کا خلعت اور نقد دو ہزار پیش کرو۔

شمس العلماء نے کسی بار پر مدار البہام رام پور (غالباً عثمان خاں قیس) سے برہم ہو کر دہلی اس غرض سے آئے تھے کہ وہ پیش رام پور نہ جائیں گے اور کسی ریاست میں ملازمت کر لیں گے، اس قدر افزائی پر واپس آ گئے اور پھر خلد آشیان سے جدا نہ ہوئے۔

گلِ سرورِ غزل کے چند ہی شمار سے شروع ہو پائے تھے کہ نواب کلب علی خاں نے ریاض
خیر آبادی کو حسبِ یہ دور بار قیصرانی میں رست کے باعث تاخیر سے رام پور پہنچے اور نواب صاحب
کی طرف سے اپنے استاد میرینائی کے مہمان ہوئے، ریاض نے اس موقع پر لکھا کہ
رام پور آج ریاض آئے چلو خوب ہوا اپنے استاد کے پاپوس کا ارماں نکلا
وہیں تھے وہ آج یہ مہمان نوازی ملنے آئے، قتل کی طرف سے اظہارِ معذرت ہوا،
ریاض کہتے ہیں کہ میں خود گیارہ بار ہزار گیا۔ درباری شعرا، علما، فضلا سے مصاحب منزل
میں ملاقات ہوئی، اصرار پر میں نے یہ غزل سنائی۔

بجائے مزاج نہ رہے یہاں بے کسی کا تھا
 یہ اپنی وضع اور یہ دشنام سے فروش
 تم ہنس پڑے یہ کون سا موقع ہنسی کا تھا
 سن کر جو پلی گئے یہ مزا منطقی کا تھا
 غزل کے ہر شعر پر حوصلہ افزائی کی گئی۔

محبوبوں میں سب سے پہلے یہ کہ خلد آشیوں نے بخش احباب کو یاد فرمایا، پھر محمد کو
 اذنب و بونی سے پہلے اسے اس کی شہادت فرمائی، میں نے غدر خواہی کی، کچھ دیر خلد آشیاں
 کے یہ پورے نے محمد، خلد آشیوں نے، سنا ہے، سناٹش نے یہ اثر کیا کہ خود اپنی زبان مبارک
 سے ان چند آشیوں کے تذکرے میں جو بانی و انبیا کی تصدیق سناٹے کے لیے ایما ہوا، یہ قصیدہ

اس دیوان کا تھا جس پر اسان الملک طبرانی کی مہتممی (۱۲) اور وغیرہ طبع ان سے اسی زمانے میں رام پور لکے تھے، موجودہ ترمیم شدہ عربی الفبا وغیرہ معروف لغت کا زیادہ استعمال ہوا تھا، غشی اسماعیل حسین منیر کی نشست میرے پہلو میں تھی، انہوں نے ہر شعر کی توضیح اس لطیف سے کہ سناش میں مجھ کو ہم نوا کی میں بہتہ وقت نہ محسوس ہوئی، میں درباری آداب اور زانو شلست نشست کا عادی نہ تھا، دو گھنٹہ کی نشست نے نسبتاً بیمار بنادیا اور یہ عذر کام آتا رہا، تاہم دو تین بار کم وقت میں حسب طلب شرف حضوری حاصل کرنا پڑا، میں نے غلہ آشیاں کی غزل پر تفسیق پیش کی اور اسی زمین میں مزید ایک غزل بھی، مندرجہ ذیل شعر بار بار پڑھا:

باہم شب وصال اٹھائے ہیں کیا مزے وہ بھی یہ کہہ رہے ہیں الٹی سحر نہ ہو

شاگرد امیر ہونے کی وجہ سے حوصلہ افزائی کے لیے یہ بھی فرمایا کہ مشقِ سخن بڑھ جانے پر تمہارا کلام مجھ سے بہتر ہوگا، یہ الفاظ سامعین کے لیے تعجب افزا تھے، قیام و ملازمت کے لیے بھی ایما ہوا مگر میں اپنے اخباری تعلق کی وجہ سے مجبور تھا، میلہ بے نظیر میں حاضری کے لیے تاکید فرمائی، وقتِ رخصتی دو سالہ مجھ کو اپنے دستِ مبارک سے گراں دوش فرمایا، میں قیام گاہ پر واپس آ کر منشی صاحب کے استفسارات کے جواب دے رہا تھا کہ دس کشتیاں لیے ہوئے چوب دار جمعہ دار کے ہم راہ آئے اور منشی صاحب سے عرض کیا کہ یہ کشتیاں ریاضت کے لیے ہیں، کشتی پوش علاحدہ کیے گئے تو ایک کشتی میں زیرِ نقد اور نو مطبوعہ دو اوین (نواب یوسف علی خاں) ناظم کے تھے۔

رسالہ جامع العلوم مراد آباد۔۔۔ اس کے مالک منشی نرائن داس، مہتمم پریمیشری داس اور
 ایڈیٹر مشہور مجاہد آزادی صوفی انبا پر شاو تھے، ان کی شہادت ۱۹۲۰ء میں ہوئی، ان کے بارے میں
 غلامہ ابداد صابری نے اپنی تصنیف ”شہیدان وطن“ میں لکھا ہے۔

جنوری ۱۸۸۴ء میں آپ نے مراد آباد سے ”جامع العلوم“ ماہانہ جاری کیا، یہ سولہ صفحات پر نکلتا تھا، چندہ دو روپے اور سدرشن پریس الہ آباد میں طبع ہوتا تھا، اس رسالے میں ادبی، علمی، سیاسی، طبی مضامین شائع ہوتے تھے، نواب رام پور کی بدعنوانیوں کے خلاف صوفی صاحب نے رسالہ جامع العلوم میں لکھا تھا کہ جب نواب رام پور (کلب علی خاں) مراد آباد آئے تو اس خبر کی سرخی یہ لگائی ”نواب رام پور آئے۔ بھاگ آئے۔“

اس خبر پر نواب رمیز علی صاحب نے صفا کی کہ صرف مدت میں مقدمہ دائر کر دیا، صوفی بنی نے اپنا مقدمہ خود لڑا اور لفظ ”بھگ“ کی تشریح ”عزت افزائی“ کی، جس سے عدالت نے نواب رام پور کا مقدمہ خارج کر دیا اور صوفی اپنا پرشاد کو با عزت بری کر دیا۔ (۱۵)

مخبر عالم مراد آباد۔۔۔ یہ اخبار قاضی سید عبدالعلی عابد رضوی نے ۸ جون ۱۹۰۳ء کو جاری کیا تھا۔ ۸ صفحات پر مشتمل مکتبہ شیدائی سے شائع ہوا کہ یہ ہمیشہ آزادی اور سب کے لئے مساوی ترقی و ترقی کے لئے لڑتا رہا۔ نواب رمیز علی صاحب کی حاصل رہی اور ان کی مخالفت کرنے والوں نے یہ مختلف سمجھائیں، کتب، بیشتہ ایسا بھی ہوا کہ اس سے عوامی حقوق کی بازیافت میں آسانی ہوگی اور ان کی آواز سرکار تک پہنچانے میں سہولت ہوگی، چوں کہ جامع علوم جیسے پرچوں نے رام پور، دوسری ریاستوں کے خلاف محاذ کھولا تھا، اس لیے ان پر قانونی شکنجے سرایت کر گئے، عہد حق صاحب اپنے والد قاضی جمشید علی کی ادارت میں نکلنے والے اخبار جام جمشید میں کام کرنے کا تجربہ رکھتے تھے۔

مخبر۔۔۔ میں گمریز علی صاحب کی بھی کس جاتی تھی، مثلاً ۳۰ جون ۱۹۰۳ء کی یہ خبر دیکھیے۔ مسٹر، ایم، آر، فٹ چیف پریسی ڈنکی بمسٹریٹ کے اجلاس میں پیش ہوئے کہ انہوں نے پور پور گمریز علی کو فیب دینے کی نیت سے مہیشال بینک کے نام اتنی روپے کا چیک لکھا، گو صاحب پر درجہ مجسٹریٹ سے قریب جرم یہ گمریز علی پریسی ڈنکی نے کوئی جرم قائم نہیں کیا اور دو سو روپے کی ضمانت پر چھوڑ دیا۔

مخبر۔۔۔ رام پور سے جو تحقیقات ہو رہی ہیں، ہونے والی ادبی سرگرمیوں سے دل چسپی یہ تھا۔۔۔ اخبار کی وفات پر ان کی جان نشینی کے ایک دعویٰ دار حیات بخش رسا بھی تھے اور میراجی صاحب ان کو سن، سن نہیں سمجھتے تھے، لکھتے تھے کہ رسا کا کلام خود قابل اصلاح ہے۔۔۔ دو سو روپے کے درجہ کی ضمانت دینی ہوگی۔ قیامت کی گھڑی بھی کیا قیامت کی گھڑی ہوگی۔

مخبر۔۔۔ رام پور کے روپ میں اور پھر ۱۹۳۰ء میں روزنامہ ناظم کے نام سے شائع ہوا اور سن ۲۰۰۶ء میں بھی کسی نہ کسی طرح چل رہا ہے، اس کے بانی محبت علی خاں قادیانی عرف دادا (متوفی ۲ مئی ۱۹۶۳ء)۔

پانے لگے اور جاں نشین بنتے بنتے اب استاد بھی بن گئے۔

یہ بحث مخبر عالم سے بڑھ کر دوسرے اخباروں تک جا پہنچی اور مراد آباد کے اخبار نیر اعظم نے ان پر حاسد ہونے کا الزام لگا دیا، آخر کچھ سینہ شعرائی مداخلت پر شاگردان، اس میں صلح صفائی ہو گئی۔

مدرسہ عالیہ۔۔۔ یہ پہلا مدرسہ بنی کی اعلیٰ تعلیم کا مرکز تھا مگر نواب حامد علی خاں اس میں اہل تشیع کے لیے گنجائش نکالنا چاہتے تھے، اس تبدیلی پر اخبار مخبر عالم نے ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۶ء کے شمارے میں اس کی حمایت میں خبریں شائع کیں۔

سرکار عالی تبار جناب میجر نواب حامد علی خاں صاحب والی ریاست رام پور نے اپنے قدیمی مدرسہ عالیہ رام پور کی تعلیم ۱۹۰۱ء سے مفید اور باقاعدہ بنادیا، جس کا ان کی رعایا کو ممنون ہونا چاہیے، چنانچہ تین درجے فارسی کے، منشی، منشی عام اور منشی فاضل ۱۹۰۱ء میں کھولے گئے اور مولوی سید اولاد حسین صاحب کو لکھنؤ سے بلا کر درجہ منشی فاضل کا مدرس مقرر فرما دیا۔

مخبر عالم نے طب یونانی کی ترقی میں ریاست رام پور کے رول کو بجا طور پر سراہا اور لکھا کہ: دہلی کے شریانی خاندان کے چشم و چراغ حکیم اجمل خاں صاحب نے دہلی میں طبی کانفرنس قائم کر رکھی تھی، آپ کے نواب رام پور سے گہرے تعلقات تھے، جس کی بنا پر ۱۹۱۶ء کی سالانہ طبی کانفرنس رام پور میں نواب صاحب رام پور کی صدارت میں منعقد ہوئی، جس کی روداد ۱۵ مارچ ۱۹۱۶ء کے مخبر عالم میں چھپی، اس ہفتہ ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ مارچ تک آل انڈیا آر یو ویڈک اینڈ یونانی طبی کانفرنس دہلی کا چھٹا اجلاس نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ زیر صدارت ہنر بانئ نس نواب صاحب رام پور منعقد ہوا۔۔۔۔۔

اس کے بعد اسی اخبار میں کانفرنس کی مکمل روداد شائع ہوئی ہے اور اس میں نواب صاحب کی صدارتی تقریر بھی شامل ہے۔ (۱۶)

روزنامہ ناظم رام پور۔۔۔ رام پور کی اردو صحافت میں ناظم کا اہم ترین رول رہا ہے، یہ پہلا ہفت روزہ عادل کے روپ میں اور پھر ۱۹۳۰ء میں روزنامہ ناظم کے نام سے شائع ہوا اور سن ۲۰۰۶ء میں بھی کسی نہ کسی طرح چل رہا ہے، اس کے بانی محبت علی خاں قادیانی عرف دادا (متوفی ۲ مئی ۱۹۶۳ء)۔

ولد گوہر علی خاں گوہر (مصنف میرا گوہر) تھے۔ بدیرت میں خاندان حسن خاں فیروز شاہ خاں مہدی نقوی، جدی مراد آبادی، محشر علی اور آخر میں خاں امانت کمال زیادہ مشہور ہوئے، مضطر بہزادی اور ولد انصاری نے بھی "اریے کیسے" لیکن اب قوری صاحب کے صاحب زادے ناظم علی خاں ایچ اے کی ادارت میں چل رہا ہے، اس اخبار کی ضرورت ۱۹۳۰ء میں انگریزوں کو جنگ عظیم دوم کے وقت پڑی تھی، چند ہی روز بعد روزنامہ ناظم کا پہلا شمارہ منظر عام پر آیا، اس کی خبر کا نمونہ درج ذیل ہے۔

رام پور مجلس مقتدہ کے صدر مسٹر ہوری لال ورمانے نواب صاحب کا فرمان پڑھ کر سنایا جس میں کہا گیا ہے کہ "نوبینے سے یورپ میں جنگ کے شعلے بڑھتے جا رہے ہیں، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کون سی قوا کے خرمین حیات کو آگ کی نذر ہونا پڑے، ہنر اور نازی کے غرور و اقتدار کے خواب نے جو جیتی دیا ہے اسے برطانیہ و فرانس نے قبول کر لیا ہے۔

ای شمارے میں ایک دوسری خبر کے مطابق رام پور کے چیف منسٹر سید بشیر حسین زیدی نے جنگی حالات میں برطانیہ سے تعاون کرنے کی اپیل کی ہے۔ (۱۷)

بغیر کا سہ ماہی ۱۹۳۷ء کا شمارہ۔۔۔۔۔ جس میں مسٹر کانفرنس کی طرف سے جامع مسجد میں جلسہ کا تذکرہ ہے، شہر میں واقع ۳۳۳ نذقی مدرس کی خلاف ورزی کر کے پانچ پانچ آدمیوں کے جتنے گرفتاریوں سے رہے تھے، شاہ نور خاں، ختیار خاں کے علاوہ صابر شمشکی کی گرفتاری ہوئی، شمشکی چارچہ، مسٹر کانفرنس کے صدر محمود حسن خاں، انجمنی خاں وکیل، بشیر علی خاں، سید مسعود شاہ خاں، رئیس خاں کو تحفظ دینے کے آرٹیکل میں کے تحت گرفتار کیا گیا، دوسرے دن طلبانے احتجاجی جوش نکالا، ۳۳۳ نذقی مسجد میں جلسہ ہوا، (ناظم ۵ اگست ۱۹۳۷ء)، اس جلسہ میں طلبانے کہا کہ "ہم نے اتحاد بنایا ہے، ہمارا مقصد ہے کہ صاحب علم جیل کو بھردیں، ۵ اگست کے ناظم میں تعلیم کے مسائل پر روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے، معلوم ہوا کہ مجلس مریت ممتاز خاں کے حکمت سے اپنے بچہ کو اس وقت تک نہیں دیا کہ وہ بڑا ہو کر چلائی تھی۔

نماز جنازہ کے لیے جہیز تحصیل میں داخل ہو گیا اور اسے آگ لگا دی، ان واقعات کی تفصیل جاننے کے لیے "یادیں" میں رام پور کی تاریخ اور "تاریخ رام پور"

از شوکت علی خاں ایڈووکیٹ ملاحظہ فرمائیں۔

ریاست رام پور سے متعلق خبریں دوسرے معاصر اخبارات میں بھی شائع ہوتی ہیں، اسکا لرز انہیں تلاش کر کے اس موضوع پر بہت کچھ نیا مواد جمع کر سکتے ہیں۔

حوالے

- (۱) اخبار بہار، مرتبہ قاضی عبدالودود، ناشر خدائش، لاہور، پینڈ (۲) خطبات کا رس، تاسی (۳) کاتب غالب نذقی (۴) مکاتیب سرسید، مطبوعہ دہلی ۱۹۶۰ء، ص ۵۱۲-۵۱۳ (۵) ایضاً (۶) کتب - ذخیرہ و خیر، فیہ کل الرحمن، علی مڑوہب - مضمون مرآت عظیم از شعائز اللہ خاں (۷) کتب - تاریخ اخبار و تہذیب و تمدن از جان صاحب ریختی، کوئٹہ، تہذیب محمد علی خاں اثر مطبوعہ انیسٹریٹس، رام پور - ذخیرہ و خیر، تہذیب و تمدن اور شادمانی، پبلک لاہور، ب - تاریخ الاخبار کے شمارے صولت الہیہ، زیدی میں محفوظ ہیں (۸) مکاتیب غالب نذقی (۹) بحوالہ اردو سفر نامے ۱۹ ویں صدی میں (۱۰) ذکر ملاقات جناب کلب علی خاں بہادر دلی رام پور با شہزادہ ذیوک ایڈمیرالہ مقام دربار آگرہ، ذخیرہ صوت پبلک، بیری فن تاریخ معاصرہ (۱۱) اردو صحافت ۱۹ ویں صدی میں (۱۲) ایضاً (۱۳) اخبار غم خوار، بکھرے، دو صحافت (۱۴) نذر ریاض خیر آبادی (۱۵) مذکورہ قصیدہ ملک الشعراء میرزا محمد تقی خاں سپہ سالار امیرانہ نے شہزادین ناصر الدین شاہ کے لیے لکھا تھا اور مجمع النفعی میں چھپ چکا تھا، قصیدے کے دو اشعار انتخاب یادگار مطبوعہ ۱۸۸۹ء سے یہاں نقل کیے جا رہے ہیں:

ہزار محفل عشرت شکستہ شد نواب بکو کہ دوش ترا میں چہ بے قراری بود

نواب حال وصل عدو ناشنیدہ مرد ہر جانش آفریں کہ چہ مرد غیور بود

اس قصیدہ میں شاہ ایران کے نام کی جگہ نواب کلب علی خاں کا تخلص نواب لکھ دیا ہے (۱۶) بحوالہ شہیدان وطن ضلع مراد آباد از امداد صابری، ص ۳۸ (۱۷) مخبر عالم اور تحریک آزادی از مولانا امداد صابری، مطبوعہ ۱۹۹۹ء، کراچی (۱۸) مضمون روزنامہ ناظم کا پہلا شمارہ از متیق جیلانی سالک، مطبوعہ پرواز ادب پٹنالا، ستمبر اکتوبر ۲۰۰۱ء۔

(خبر علمیہ)

الموسسة العربية لمساعدة طلبه العرب نے اپنے علمی و تعلیمی دائرے کی توسیع اور برطانیہ و عرب کی یونیورسٹیوں میں تعاون کے فروغ کے لیے اپنی ایک شاخ لندن میں کھولی ہے جسے موسرہ کے سربراہ احمد شہزاد و ترکی بن عبدالعزیز نے ۲۰۰۳ء کے ۳۰ ہزار ڈالر عطیہ دیا، شاخ کے ۹۰٪ اخراجات کا بار کویتی حکومت اٹھائے گی جس کی دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں تعلیم پانے والے سیکنگزوں طلبا کی کثرت اور وسیع پیمانے پر رہا ہے، موسسہ کا معمولی دفتر ۱۹۸۶ء میں امریکہ میں قائم ہوا تھا لیکن اب برصغیر سمیت اس کی کل چھ شاخیں ہو جائیں گی، عمان، بیت المقدس اور کویت میں بھی اس کی شاخیں ہیں، ان کے علاوہ جدہ، ریاض، دوحہ، قطر، دمشق، بیروت اور تونس میں اس کے نمائندے سرگرم عمل ہیں، پوسٹ گریجویٹ اور ڈاکٹریٹ کرنے والے دو ہزار طلبا اب تک اس سے فیض یاب ہو چکے ہیں، یہ امداد ان کو بصورتہ رش دی جاتی ہے اور بعد میں خود کفیل ہو جانے کے بعد وہ ان سے واپس لے لی جاتی ہے، سائنس و ٹکنالوجی، طبی و معاشرتی قوانین اور تربیتی علوم سے دلچسپی رکھنے والے طلبہ کو یہ امداد ترجیحی طور پر دی جاتی ہے، حال ہی میں اس ادارے نے فوری ضرورت کے لیے بھی اپنا ایک شعبہ قائم کیا ہے، اس شعبہ سے ان فلسطینی صوبہ کو بیٹھائی امداد دی گئی ہے جو عالم عرب سے باہر زیر تعلیم ہیں اور جن کے سرپرست تحریک "انتفاضہ" سے جڑے ہوئے ہیں یا ان کے سرپرستوں سے ان کا رابطہ منقطع ہے، عرب صوبہ کو سائنس و ٹکنالوجی کے میدان میں آگے بڑھنے کے مواقع فراہم کرنا ادارے کا بنیادی مقصد ہے۔

سعودی روزنامہ "الریاض" کی خبر ہے کہ اردن کی شاہی اکیڈمی نے موسونۃ الخضرۃ الاسلامیہ یعنی اسلامی تہذیب و تمدن انسائیکلو پیڈیا کا پہلا ایڈیشن شائع کر دیا ہے جو چالیس موضوعات پر مشتمل ہے جیسے فلسفہ، علم الکلام، تصوف، جغرافیہ، اسلامی آرٹ، اسلامی فن تعمیر اور زبان و ادب وغیرہ اس کی تالیف و موضوعات کے انتخاب میں ۳۰ مسلمان اور دانشوروں کی محنتیں شامل ہیں، اس کے متعلق یونانی صحافی و مصنفین کی خواہش مند ہے تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان سے فائدہ اٹھائے۔

۱۹۵۵ء میں جنونی کی جیو یا میں علمی و سیاسی ہیداری کے نام پر جو نوسل قائم کی گئی تھی،

فی الحقیقت اس کا مقصد ان دو بے نیازی اور مذہب پر ارتحانات کو فروغ دینا تھا، ۱۹۵۵ء سے ۱۹۷۵ء تک کے ۲۰ سال میں اس نوسل نے مذہب اسلام کے خلاف ۹۶ کتابیں شائع کیں اور ملک کے مختلف

علاقوں میں ۴۵ ہزار کچر دلائے جن سے ایک وقت میں کم از کم سو طلبا لادینیت کے فروغ کے لیے طریقہ کی تربیت حاصل کرتے ہیں، یہ جیو یا میں اسی مقصد کے لیے اور بھی متعدد تنظیمیں قائم ہیں جو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لیے جدید ترین وسائل حتیٰ کہ قرض، ریڈیو اور راستے و فیہ و کا بھی استعمال کرتے ہیں۔

عربی زبان بہت تیزی سے پوری دنیا بالخصوص مسلمانوں میں حسن قبول حاصل کر رہی ہے، براعظم ایشیا کے ملکوں میں طلبہ عربی زبان سیکھنے کے لیے مدرسوں اور کالجوں میں داخلہ لے رہے ہیں اور اپنے گھروں میں قرآن مجید کی تعلیم اپنے بچوں سے حاصل کرتے ہیں، پنجابی ممالک میں آج کل تجارت کی گرم بازاری کے سبب غیر مسلموں کے لیے بھی عربی زبان پر کشش ہو گئی ہے، جمیعہ المسلمہ منڈیا کے سرکیری کا کہنا ہے کہ فلپائن جیسا ملک ہے لیکن وہاں پہلی اسلامی ملک یونیورسٹی منسٹر شہر پر آئی، جو فلپائن کا پہلا ادارہ ہے جہاں عربی زبان سکھائی جائے گی اور وہاں کے مسلمان اس کی بدولت اس زبان سے کاٹھ واقف ہو سکیں گے۔

رابطہ اسلامک نیوز ایجنسی کی اطلاع ہے کہ یوسف صدیق نامی مصنف نے قصص الانبیاء پر ایک مصور کتاب ترتیب دی ہے، اس میں حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت یونس اور حضرت ابراہیم وغیرہ کے قصوں کی تصویریں دی گئی ہیں جس پر تنظیم اسلامی کانفرنس مکہ، رابطہ عالم اسلامی مکہ اور مجلس اسلامی الاعلیٰ تونس وغیرہ نے سخت احتجاج کیا ہے مگر کتاب کے مولف کا کہنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی زندگی اور کارناموں کو سمجھانے کے لیے یہ طریقہ زیادہ موثر اور دل نشین ہے، اس سے ان کی اہانت مقصود نہیں۔

تین ارکان پر مشتمل ازبکستان کا وفد سعودی عرب کے دورہ پر آیا ہوا تھا اس نے عرب نیوز سے انٹرویو کے دوران بتایا کہ ۱۹۹۱ء میں سوویت یونین سے علاحدگی سے پیش تر وہاں اسلام بہت پسپا تھا اور اس کی ترویج و اشاعت بھی ممنوع تھی لیکن کمیونزم کی گرفت سے آزاد ہونے کے سولہ برس بعد بھی اس کی مذہبی حالت اطمینان بخش نہیں ہوئی ہے، اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت کے لیے اس ملک کو دعوت و مصلحین اور معلمین کی ضرورت ہے، اسی کے پیش نظر یہاں تاشقند اسلامی یونیورسٹی کا قیام عمل میں آیا ہے، جس کی بنیاد صدر ازبکستان نے رکھی ہے، سر دست اس میں ایک ہزار طلبہ زیر تعلیم ہیں اور وہ اسلامی تعلیمات سے بہرہ ور ہو رہے ہیں، ملک کی ۲۶ ملین آبادی میں ۹۰٪ مسلم ہیں اور باقی ۱۰٪ دیگر ہیں دوسری قوموں کے لوگ ہیں۔

ک، ص اصلاحی

وفیات

احمد ندیم قاسمی کی رحلت

مشہور ترقی پسند ادیب و شاعر جناب احمد ندیم قاسمی طویل عرصے سے اردو کے اعلیٰ شعرو ادب پر غور و فکر میں تھے، فکروں سے کہ ۱۰۰ جوں کی تو وہ وفات پا گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔
نصیر مجید کے کہ تکلیف و رنجش کا وہ رشتہ پہلے سے تھا، اس بار دل کی بیماری میں مبتلا ہوئے۔ وہ سور کے شاعر۔ سٹی بیوٹ آف کارڈیا لوجی میں بڑی نگہداشت والی یونٹ میں داخل کیے گئے تھے لیکن یہاں سے کام تمام کر دیا اور اردو زبان نے اپنا ایک قد آور ادیب و شاعر، بزرگ و بزرگوار و ممتاز صحافی و ریکارڈنگ رکھ دیا۔

ان کا اصل نام احمد شاہ تھا لیکن بنائے شعرو ادب میں احمد ندیم قاسمی کے نام سے معروف ہوئے، وہ مغربی پنجاب کی وادی سون سیکسر کے، اور اگلے ضلع خوشاب میں ۲۰ نومبر ۱۹۱۶ء کو پیدا ہوئے تھے لیکن ان کے قلم و قلم کی جولان بگڑا۔ وہ تھیں اور یہیں آخر میں ان کا مدفن بھی بنا۔

احمد ندیم قاسمی پنجاب یونیورسٹی سے گریجویشن کرنے کے بعد جلد ہی صحافت کے میدان میں آئے۔ وہ مولانا سید کا جوہر خوب کھڑا، ان کا تعلق درجنوں اخبار اور رسائل سے رہا، ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۵ء تک ”تب حیف“ نامی رسالہ تھے، ۱۹۳۷ء میں ”سور“ کی ادارت سنبھالی، نقوش میں بھی پانچ نقوش چھوڑے، تنقیدی ترقی کے رسالے ”پھول“ اور ”تہذیب نسواں“ سے وابستہ ہو کر ادب و فن و ادب میں اپنا سکہ بٹایا، ”امروز“ ترقی پسند تحریک کا آرگن تھا، اس میں ”پنج دریا“ کے نام سے ان کی اپنی خوش طبعی و دربدلہ سخی کا ثبوت دیا اور کالم نگاری میں امتیازی درجہ حاصل کیا۔ وہ اس میں پنجاب کے مشہور میمنی عبد المجید سانک کو اپنا استاد مانتے تھے، بعد میں وہ اس کے نائب رہے۔ ان کے تھے جن ۱۹۶۰ء میں جنرل ایوب خاں نے اسے سرکاری انتظام میں رکھ دیا۔ وہ ان سے ایک ہفتہ کی عرصہ جاری رکھا اور اس کا عنوان بدل کر ”عقدا“ رکھا، ”عقدا“ سے ”عقدا“ کی جگہ لے لی، ۱۹۶۳ء میں خود اپنا رسالہ ”فنون“ نکالا جس کا شمار ادب و فن کی دنیا میں بہت سے سالوں سے ہونے والے مشہور ادبی ادارے

”مجلس ترقی ادب“ کے ڈائریکٹر چلے آ رہے تھے۔

مرحوم ترقی پسند تحریک کے روح رواں تھے اور اس ترقی پسند تازگی اور طاقت و توانائی دینے کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، اس ادبی تحریک سے ان کی زندگی کی بنا پر وہ اس کے حلقے میں بہت مقبول تھے، کچھ عرصے تک انجمن ترقی پسند مصنفین کے جنرل سکریٹری بھی رہے اور ۱۹۵۱ء میں انہیں پیپک سٹیشن کے تحت نظر بند کر لیا گیا تھا۔

مرحوم قاسمی صاحب کے کمالات کی اصلی تماشگاہ ان کی شاعری اور افسانہ نگاری ہے، ان اصناف میں ان کا ادبی سرمایہ کثرت، کیفیت دونوں اعتبار سے با وزن اور اہم ہے، افسانے میں پریم چند کی طرح ان کا موضوع دیہات ہوتا تھا، ان کے افسانوں میں پنجاب کے دیہاتوں کی بڑی حقیقت پسندانہ عکاسی کی گئی ہے، اس لیے وہ بجا طور سے پنجاب کے پریم چند کہے جاتے تھے، ان کے افسانوں کے بے شمار مجموعے شائع ہوئے اور بعض افسانوں کو بڑی شہرت و قبولیت نصیب ہوئی، جیسے ”ہیر و شیمہ سے پہلے اور ہیر و شیمہ کے بعد، الحمد للہ، کفن و دفن، ست بھرائی، سناٹا، آتش گل، نمک حلال، کفارہ“ وغیرہ۔

شاعری میں بھی ان کی حیثیت مسلم ہے، نظم پر بڑی قدرت تھی اور دونوں میں متعدد مجموعے یادگار چھوڑے، ان کی نظموں میں بھی ایک افسانوی فضا ہوتی ہے جو گاؤں کی معصوم اور سادہ و محبت کی دل کشی لیے ہوتی ہیں۔

احمد ندیم کی زندگی اور فکر و فن کا مشن امن، صلح و آشتی اور انسان دوستی تھا، ہندو پاک کو بھی وہ اخوت و محبت کا درس اور نفرت و دشمنی چھوڑ دینے کا پیغام دے گئے ہیں، کہتے تھے کہ عام آدمی نہ لڑائی چاہتا ہے اور نہ دشمنی۔

قاسمی صاحب کے ادبی و تنقیدی مضامین کے دو مجموعے بھی چھپے ہیں، ”ادب کی تعلیم کا مسئلہ“ اور ”تہذیب و فن“، انہوں نے لکھنے پڑھنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا اور اخیر عمر تک اسے منقطع نہیں ہونے دیا، اس لیے ان کی ادبی خدمات گونا گوں اور متنوع ہیں، ۵۰ سے زیادہ کتابیں شائع ہوئیں جن کی بڑی پذیرائی ہوئی، پاکستان کے سب سے بڑے سولین ایوارڈ ”نشان امتیاز“ اور ادب کے لیے ”صدارتی میڈل“ سے ان کی عزت افزائی کی گئی، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور ان کے سو گوار خاندان کا غم و الم زائل کرے، آمین۔

رفیق

احمد ندیم قاسمی کی رحلت

مشہور ترقی پسند ادیب و شاعر جناب احمد ندیم قاسمی طویل عرصے سے اردو کے افق شعرو ادب پر فطرت سے، فسون سے کہہ کر جو رن کو وہ وفات پا گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔
نیکر سمجھو۔۔۔ نہ تکلیف، نہ تنفس کا عرصہ پہلے سے تھا، اس بار دل کی بیماری میں مبتلا ہوئے اور سر کے شلٹن سنس نبوت آف کارڈیا لوجی میں بڑی نگہداشت والی یونٹ میں داخل کیے گئے تھے لیکن یہ رن دیر نے کام تمام کر دیا اور اردو زبان نے اپنا ایک قد آور ادیب و شاعر، بزرگ فنانس اور ممتاز صحافی و رکارڈنگ رکھ دیا۔

ان کا اصل نام احمد شاہ تھا لیکن نیاں شاعر ادب میں احمد ندیم قاسمی کے نام سے معروف ہوئے۔ مغربی پنجاب کی وادی سون سیکر کے لوگ انھیں ضلع خوشاب میں ۲۰ نومبر ۱۹۱۶ء کو پیدا ہوئے تھے لیکن ان کے قلم و قلم کی جوں کی تواریخ اور یہی آخر میں ان کا دفن بھی بنا۔

احمد ندیم قاسمی پنجاب یونیورسٹی سے گریجویشن کرنے کے بعد جلد ہی صحافت کے میدان میں وارد ہوئے، اس میں ان کا جوہر خوب کھلا، ان کا تعلق درجنوں اخبار اور رسائل سے رہا، ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۵ء تک ”ادب حنیف“ سے منسلک تھے، ۱۹۳۷ء میں ”سوریا“ کی ادارت سنبھالی، نتوش میں بھی اپنا نقش چھوڑا، قیامی تاج کے رسالے ”پھول“ اور ”تہذیب نسواں“ سے وابستہ ہو کر ادب و فن و ادبیات میں بے پناہ کام کیا، ”امروز“ ترقی پسند تحریک کا آرگن تھا، اس میں ”بیچ دریا“ کے نام سے فطرت و طبیعت پر اپنی خوش طبعی اور بے لوث سنجی کا ثبوت دیا اور کالم نگاری میں امتیازی درجہ حاصل کیا۔ وہ اس میں پنجاب کے مشہور صحافی عبدالحمید سالک کو اپنا استاد مانتے تھے، بعد میں وہ اس کے نائب بھی ہو گئے تھے۔ ۱۹۶۰ء میں جنرل ایوب خان نے اسے سرکاری انتظام میں لایا تو وہ ان سے ایک نہ گئے، وہ ہمیشہ ہی ہمارے ساتھ رہے، ۱۹۶۳ء میں خود اپنا رسالہ ”فنون“ نکالا جس کا شمار ادبیات و ادبیات میں ہوتا ہے، وہ بہت عرصے سے لاہور کے مشہور ادبی ادارے

”مجلس ترقی ادب“ کے ڈائریکٹر چلے آ رہے تھے۔

مرحوم ترقی پسند تحریک کے روح رواں تھے اور اسے تروتازگی اور طاقت و توانائی دینے کے لیے ان کی زندگی وقف تھی، اس ادبی تحریک سے وابستگی کی بنا پر وہ اس کے حلقے میں بہت مقبول تھے، کچھ عرصے تک انجمن ترقی پسند مصنفین کے جنرل سکریٹری بھی رہے اور ۱۹۵۱ء میں انہیں پبلک سینیٹی کے تحت نظر بند کر لیا گیا تھا۔

مرحوم قاسمی صاحب کے کمالات کی اصلی تماشگاہ ان کی شاعری اور افسانہ نگاری ہے، ان اصناف میں ان کا ادبی سرمایہ کثرت، کیفیت، دونوں اعتبار سے با وزن اور اہم ہے، افسانے میں پریم چند کی طرح ان کا موضوع، یہاں تو بات، ان کے افسانوں میں پنجاب کے دیہاتوں کی بڑی حقیقت پسندانہ عکاسی کی گئی ہے، اس لیے وہ بجا طور سے پنجاب کے پریم چند کہے جاتے تھے، ان کے افسانوں کے بے شمار مجموعے شائع ہوئے اور بعض افسانوں کو بڑی شہرت و قبولیت نصیب ہوئی، جیسے ”ہیر و شیماسے پہلے اور ہیر و شیماسے بعد، الحمد للہ، کفن و فن، ست بھرائی، سنا، آتش گل، نمک حلال، کفارہ“ وغیرہ۔

شاعری میں بھی ان کی حیثیت مسلم ہے، نظم پر بڑی قدرت تھی اور دونوں میں متعدد مجموعے یادگار چھوڑے، ان کی نظموں میں بھی ایک افسانوی فضا ہوتی ہے جو گاہوں کی معصوم اور سادہ محبت کی دل کشی لیے ہوتی ہیں۔

احمد ندیم کی زندگی اور فکر و فن کا مشن امن، صلح و آشتی اور انسان دوستی تھا، ہندو پاک کو بھی وہ اخوت و محبت کا درس اور نفرت و دشمنی چھوڑ دینے کا پیغام دے گئے ہیں، کہتے تھے کہ عام آدمی نہ لڑائی چاہتا ہے اور نہ دشمنی۔

قاسمی صاحب کے ادبی و تنقیدی مضامین کے دو مجموعے بھی چھپے ہیں، ”ادب کی تعلیم کا مسئلہ“ اور ”تہذیب و فن“، انہوں نے لکھنے پڑھنے کا سلسلہ برابر جاری رکھا اور اخیر عمر تک اسے منقطع نہیں ہونے دیا، اس لیے ان کی ادبی خدمات گونا گوں اور متنوع ہیں، ۵۰ سے زیادہ کتابیں شائع ہوئیں جن کی بڑی پذیرائی ہوئی، پاکستان کے سب سے بڑے سولین ایوارڈ ”نشان امتیاز“ اور ادب کے لیے ”صدارتی میڈل“ سے ان کی عزت افزائی کی گئی، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور ان کے سو گوار خاندان کا غم و الم زائل کرے، آمین۔ ”ض“

معارف کی ڈال

اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر

حبیب منزل علی گڑھ

۱۲ جولائی ۲۰۰۶ء

مکرمی و محترمی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

معارف کے جولائی ۲۰۰۶ء کے شمارے میں ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی نے اپنے جوابی مضمون میں پروفیسر سید عزیز الدین حسین ہمدانی کے اس جملے پر تعریف کی ہے کہ ”لیکن شبلی بجائے مورخ کے اورنگ زیب کے وکیل بن گئے“، علامہ شبلی اورنگ زیب کے وکیل بن گئے ہوں یا نہ بن گئے ہوں لیکن اپنے پیش نظر مضمون میں الیاس الاعظمی صاحب نے بلاشبہ اورنگ زیب اور علامہ شبلی دونوں کی وکالت کے فرائض انجام دیے ہیں اور وہ بھی ایک ناقص وکیل کی حیثیت سے جو اپنے موکل کی برائت ثابت کرنے کے بجائے اسے اور زیادہ پھنسا دیتا ہے۔

انہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے تعلق سے پہلا ہی جملہ ایسا لکھا ہے جو ان کے ذہنی تحفظ و تعصب کی نشان دہی کرتا ہے، ”تاہم بعض اہل قلم نے اس پر اعتراضات بھی وارد کیے ہیں جن میں ایک اہم نام مولانا ابوالکلام آزاد کا ہے جو علامہ شبلی ہی کے فیض یافتہ ہیں“، اول تو اس جملے میں لفظ ”ہی“ سخت گم راہ کن ہے، مولانا آزاد نے بے شک ندوۃ العلماء میں علامہ شبلی کے ساتھ چند ماہ گزارے تھے اور وہ ان کے عقیدت مند بھی تھے لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ان ”ہی“ کے فیض یافتہ تھے، آدمی زندگی میں کس کس سے فیض اٹھاتا ہے لیکن خود اس کی طبع رسا است کہاں سے کہاں پہنچا دیتی ہے، مولانا آزاد پر اثر ان کے والد ماجد کی تربیت کا بھی ہوا تھا، وہ چند سال ہر سید کے زیر اثر بھی رہے تھے، انہوں نے ایک حد تک اثر گاندھی جی کا بھی قبول کیا تھا

لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان میں سے کسی شخص کے بھی بارے میں کہا جائے کہ وہ ان ”ہی“ کے فیض یافتہ تھے، خود علامہ شبلی بھی کس کس سے متاثر نہیں ہوئے تھے اور علی گڑھ میں تو بہت سے لوگوں کا کہنا ہے (اور ان بہت سے لوگوں میں ”حبیب شبلی“ بھی شامل ہیں) کہ مولوی شبلی کو علامہ شبلی علی گڑھ نے بنایا لیکن میں نے اس سے ہمیشہ اختلاف کیا ہے، میں پوچھتا ہوں کہ علی گڑھ سے کتنے مولوی وابستہ رہے، پھر اس نے ایک شبلی کے علاوہ کسی اور کو علامہ کیوں نہیں بنادیا، دوسری بات یہ ہے کہ کسی شخص کا فیض یافتہ یا اس سے متاثر ہونے کا مطلب یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس کی کسی بات سے اختلاف نہ کیا جائے، علامہ شبلی مدتوں علی گڑھ کالج میں ملازم رہے تو پھر کیا انہیں سرسید کی فکر کے کسی پہلو یا علی گڑھ تحریک کے کسی رخ سے اختلاف کرنے کا حق باقی نہیں رہ گیا تھا؟

میں پروفیسر سید عزیز الدین حسین ہمدانی کی اس رائے سے قطعاً متفق ہوں کہ علامہ شبلی نعمانی کی تمام تصانیف میں سب سے کم زور تصنیف ”اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر“ ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ انگریز اور بعض ہندو مورخین نے اورنگ زیب پر جو جاوبے جا اعتراضات کیے ہیں ان سے متاثر اور ناراض ہو کر علامہ شبلی نے جھنجھلاہٹ میں یہ کتاب لکھی ہے اور اس کے لکھنے کا مقصد محض جواب دہی ہے، اس لیے وہ اس کتاب میں یقیناً مورخ کے بجائے وکیل بن کر سامنے آئے ہیں۔

ہندوستان کے مسلمان سلاطین میں شاید ہی کوئی ایسا سلطان گزرا ہو جس کے نام کے ساتھ اس اہتمام سے ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھا جاتا ہو جس اہتمام سے اورنگ زیب کے نام کے ساتھ لکھا جاتا ہے، آخر کیوں؟ اسی لیے نہ کہ انہوں نے ہندوستان میں اسلامی شریعت کا نفاذ کیا اور اب، جب کہ عزیز الدین حسین صاحب نے اور ان سے پہلے مولانا آزاد نے انہیں کٹھنرے میں کھڑا کر دیا ہے، تو الیاس الاعظمی صاحب فرماتے ہیں کہ ”علامہ شبلی نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ عالم گیر کی سلطنت میں پورے طور پر شریعت کے قوانین پر عمل کیا جاتا تھا“، اگر نہیں کیا جاتا تھا تو پھر عالم گیر کا وہ کون سا امتیاز تھا جس کی بنا پر وہ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کے مستحق قرار پاتے ہیں۔

زیر نظر مضمون میں اصلی مسئلہ زیر بحث نہیں آیا ہے یعنی اورنگ زیب کا اپنے والد شاہ جہاں

کے ساتھ سلوک جو احکام الہی اور شریعت حقہ کے قطعاً منافی تھا، اس لیے ہم بھی اس سے صرف نظر کر رہے ہیں ورنہ ہمارے نزدیک اورنگ زیب کے دامن تقدس پر سب سے بڑا دھبہ یہی ہے جو کسی کے دھوئے دھل نہیں سکتا ہے۔

آخر میں مجھے آپ سے اور الیاس الاعظمی صاحب سے دونوں سے یہ عرض کرنا ہے کہ مسلم لیگ اپنے مخالفین کی نیتوں پر حملے کی جو روایت اپنے پیچھے چھوڑ گئی ہے لہذا اب تو اس سے ہاتھ اٹھا لیجیے، آپ نے مضمون کے آغاز میں ادارہ جامعہ نئی دہلی پر ”مصالح“ کی تہمت لگائی ہے اور الیاس الاعظمی صاحب نے اپنے مضمون میں ایک جگہ سے زیادہ مولانا آزاد پر ”سیاسی مجبوریوں“ کا الزام عائد کیا ہے، العیاذ باللہ، کہاں مولانا آزاد اور کہاں ”سیاسی مجبوریاں“! امید ہے آپ یہ مراسلہ شائع کرنے میں ”مصالح“ کو درمیان میں نہیں لائیں گے۔

نیاز مند

ریاض الرحمن شروانی

معارف: ۱۔ ”رحمۃ اللہ علیہ“ کی بحث نہ پروفیسر ہمدانی نے کی تھی اور نہ ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی نے۔

۲۔ ہمدانی صاحب نے یہ بھی نہیں تحریر فرمایا تھا کہ ”علامہ شبلی کی تمام تصانیف میں سب سے کم زور تصنیف ”اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر“ ہے، جس سے آپ اپنے کو متفق بتاتے ہیں۔

۳۔ غصہ اور جھنجھلاہٹ میں تو جناب والا نے اپنا مکتوب گرامی تحریر فرمایا ہے، علامہ شبلی نے اپنی کتاب جھنجھلاہٹ میں نہیں بلکہ مولانا محمد علی جوہر کے بار بار اصرار پر لکھی تھی جو ان کو اس قدر پسند تھی کہ اس کا انگریزی ترجمہ کرنا چاہتے تھے لیکن ان کے بجائے یہ سعادت مرحوم سید صباح الدین عبدالرحمن کے حصے میں آئی۔

۴۔ اس سے شاید کسی کو اختلاف نہ ہو کہ عام مغل فرماں رواؤں میں عالم گیر زیادہ متشرع تھے، رہا شاہ جہاں کا معاملہ تو اس پر زیر بحث کتاب میں بحث ہے، چاہے کسی کو اس سے اتفاق ہو یا اختلاف۔

مطبوعات جدیدہ

قاموس الفاظ واصطلاحات قرآن: افادات مولانا امین احسن اصلاحی،

ترتیب و تحقیق جناب اورنگ زیب اعظمی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۵۰۰،

قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: اسلامک بک سنٹر، ۱۷۹۰-کلاں محل، دریا منج، نئی دہلی نمبر ۲۔

ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کا یہ نظریہ ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ و کلمات کی تشریح اگر صرف لغت کی کتابوں سے کی جائے تو بسا اوقات قرآن مجید کے معانی کو سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے، اس سلسلے میں وہ محض کلام عرب کی ضرورت تک محدود نہیں تھے، ان کا خیال تھا کہ معانی کا ماخذ خود قرآن ہے، قرآنی الفاظ و معانی کی تفہیم پر ان کی شدت اس لیے تھی کہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر قرآن کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا اور آیات اور سورتوں کے نظم کی حکمت مخفی رہ جائے گی، اسی مقصد سے انہوں نے تشریح کلمات کا کام شروع بھی کر دیا تھا جو اس کتاب کے مرتب کے بقول ”ان کے دیگر کاموں کی طرح ادھورا رہ گیا“ جانشین فراہی مولانا امین احسن اصلاحی نے استاد کے ادھورے کاموں کی تکمیل کی جو کوششیں کیں ان میں تشریح کا یہ فریضہ بھی شامل ہے، ان کی تفسیر قرآن میں تشریح کلمات کا فراہی رنگ نمایاں ہے، لائق مرتب نے زیر نظر کتاب میں ان تشریحوں کو یک جا ہی نہیں کیا بلکہ الفبائی ترتیب کے ساتھ حوالہ جات کی تکمیل بھی کر دی، ضروری حواشی بھی دیے اور اب اسے یوم الحلاق تک سینکڑوں کلمات واصطلاحات و تعبیرات اس طرح جمع کر دیے کہ لغات القرآن میں ایک نہایت مفید کتاب کا اضافہ ہو گیا، یہ محنت قابلِ داد ہے، البتہ الفاظ کی فہرست اور ان پر اعراب کی کمی محسوس ہوتی ہے، آیات بھی اعراب سے خالی ہیں، حوالہ جات میں ۳۲۲ تک تو مذکور ہیں لیکن اس کے بعد ۳۷۵ تک کے حوالہ جات نہیں ملتے، بعض الفاظ مثلاً الیاسین اور جمیل وغیرہ پر لکھا ہے کہ دیکھیں صبرِ جمل، ایسے مقامات پر صفحہ نمبر سے زیادہ آسانی ہوتی، کتابت کی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً یہی جمیل کی جگہ جمل یا مولانا سید سلیمان ندوی کی جگہ سید سلیمان ندوی۔

فرہنگ کلام مومن: از ڈاکٹر سلمان راغب، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،

مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۸۸، قیمت ۲۵۰ روپے، پتہ: زرنگار - بی۔ ۱۶/۱۳۰، ہاگز
بلی، مدن پورہ بنارس۔

حکیم مومن خاں مومن، اردو شاعری کے اس عہد کے نمایاں ترین شاعر ہیں جس کے اوج کمال تک شاید ہی کوئی عہد پہنچ سکے، فکر، فلسفہ اور فن اور فہم کی رفعتوں کی بے کرائی نے اس کو عہد زریں بنادیا، غالب کی عالم گیری کے ساتھ ذوق و مومن کی صاحب قرانی اگر برقرار رہی تو اس کی وجہیں بھی ہیں مثلاً یہی کہ نفس تغزل میں مومن جس درجہ بلندی پر فائز ہوئے، بعض نقادوں کی نظر میں دوسروں کو اس کا عشر عشر بھی حاصل نہیں ہوا اور اس پر تو سب متفق ہیں کہ مومن کا لب و لہجہ، نازک خیالی، مضمون آفرینی اور غزل کے رنگ کی سچائی میں بہر حال منفرد ہے، کچھ نے اس میں مشکل پسندی اور پیچیدہ بیانی کا بھی اضافہ کیا ہے کہ وہ وقت پسند شاعر تھے، اس کی وجہ بھی مخفی نہیں کہ وہ طب، دست شناسی، نجوم، رمل، ریاضی کے بھی غیر معمولی عالم و ماہر تھے، علوم تقلید میں ان کا درجہ اسی سے ظاہر ہے کہ وہ شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالعزیز کے فیض یافتہ تھے، قدرے ان کی شاعری میں ان علوم کے اصطلاحات، تلمیحات اور الفاظ و محاورات کی شرکت و آمیزش ہے قریب دو سو سال گزرنے کے بعد بہت سے الفاظ متروک ہوئے، غریب ہوئے، مانوس اور ناقابل فہم بھی ہوئے، اس لیے زیر نظر کتاب کے لائق مصنف نے ڈاکٹریٹ کے مقالے کے لیے مومن کے کلام کی فرہنگ سازی کا مشکل اور محنت طلب کام کا انتخاب کیا اور اس کی وجہ بھی بیان کر دی کہ بلند پایہ شاعر نے الفاظ کا استعمال جس مہارت سے کیا اور ایک ہی لفظ سے کئی کئی معانی پیدا کیے، اس کی اور مختلف علوم کی اصطلاحات کی وجہ سے ضرورت ہے کہ مومن کا کلام تمام معنوی لطافت کے ساتھ سمجھا جائے، اس خواہش کا نتیجہ یہ فرہنگ ہے جس میں حرف زاء تک کلام مومن کے الفاظ شامل ہیں اور جن معنوں میں یہ اشعار میں آئے ہیں ان کو پورا کا پورا نقل کر دیا گیا ہے مثلاً لفظ آب اگر بمعنی شراب یا آنسو یا دھار یا چمک یا پانی یا پسینہ، مختلف اشعار میں آیا ہے تو یہ سب اسی مناسبت سے اس میں موجود ہیں، اس طرح واقعی یہ فرہنگ کلام مومن کا اشاریہ ہے اور مصنف کی دیدہ ریزی اور غیر معمولی جاں کاہی کا آئینہ بھی ہے البتہ بعض الفاظ مثلاً ابرار، انازل، انگشت نما، بہت ترسا، بجز، بہ غم آسمان کے معانی محل غور ہیں، اشک آفتاب کی شہادت والے شعر میں رنگ آفتاب ہے جو درست نہیں، لائق مرتب کی خود اعتمادی اسی سے ظاہر ہے کہ اپنے مقدمے کے علاوہ کسی کی تحریر بہ طور تقدیم یا تعریف شامل نہیں کی۔

فہارس الاسفار: مرتبہ جناب ضیاء اللہ کھوکھر، متوسط قطع، بہترین کاغذ

طباعت، مجلد، صفحات ۳۰۰، قیمت ۸۰ روپے، پتہ: عبدالحمید کھوکھر یادگار لاہوری،
گوجراں والہ، پاکستان۔

پاکستان میں جناب ضیاء اللہ کھوکھر برابر علم و ادب کی یافت میں کوشاں رہتے ہیں، کتابوں کی اشاعت سے ان کو خاص دل چسپی ہے، واقعی انہوں نے کتاب اور علم کو اپنا مقصد حیات قرار دے رکھا ہے، اپنے والد مرحوم کی یادگار میں ان کا کتب خانہ کتابوں سے ان کے عشق کا غماز ہے جس میں انہوں نے ہزاروں کتابیں اور لاکھوں رسائل جمع کر رکھے ہیں، اس کتب خانے میں صرف اردو سفرنامے ایک ہزار تین سو کی تعداد میں ہیں، اتنی بڑی تعداد میں شاید ہی کسی نجی کتب خانے میں سفرنامے ہوں، زیر نظر کتاب میں ان سفرناموں کا اشاریہ یقیناً اردو کے قارئین کے لیے معلومات کا ایک خزانہ ہے، مصنف، مترجم، مرتب، مقام و سن اشاعت کے علاوہ اس میں ہر سفرنامے کے صفحات بھی درج کر دیے گئے ہیں، اس طرح یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خواتین کے سفرنامے اور مظلوم سفرنامے کتنے ہیں، کثیر الاسفار مصنفوں کی فہرست بھی ہے مثلاً حکیم محمد سعید شہید کے ۵۵ سفرنامے ہیں، سب سے زیادہ سفرنامے لاہور سے یعنی ۵۵۵ شائع ہوئے، گجرانوالہ بھی اس فہرست میں شامل ہے جہاں سے ۱۵ سفرنامے شائع ہوئے، مختلف اشاعتی اداروں کی فہرست بھی ہے جن ملکوں کی سیاحت کی گئی ان کا بھی پتہ چلتا ہے، اس طرح اپنے موضوع پر یہ گویا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، فاضل مرتب کے خیال میں اب بھی قریب ایک ہزار ایسے سفرنامے ہو سکتے ہیں جو ان کی دست رس سے باہر ہیں، عجائبات فرہنگ کھل پوش مطبوعہ ۱۸۷۳ء اردو کا پہلا سفرنامہ کہا جاتا ہے لیکن مختصم الدولہ غوث محمد خاں جاوہر کے سیرا خستہ کے بارے میں بتایا گیا کہ یہ ۱۸۵۱ء میں شائع ہوا تھا، ہو سکتا ہے کہ اس سے پہلے بھی کوئی سفرنامہ شائع ہوا ہو، اس کتاب نے اس امکان کو تقویت دی ہے، کتاب کا انتساب فاضل مرتب کی اہلیہ مرحومہ کے نام ہے اور ڈاکٹر شگفتہ حسین کی ایک بڑی پراثر تحریر بھی ان کے متعلق ہے، سفرناموں کے شائقین کے لیے یہ ایک بیش بہا تحفہ ہے۔

تعلیم ایک تحریک، ایک چینج: از جناب محمد اسحاق، متوسط قطع، عمدہ کاغذ

طباعت، مجلد، صفحات ۳۷۰، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: فرید بک ڈپو پرائیوٹ لنڈ
۲۱۵۸، ایم، پی اسٹریٹ، چنوی ہاؤس، دریا گنج نئی دہلی نمبر ۲۔

ملک میں تعلیم خصوصاً مسلمان بچوں اور اردو کی تعلیم کے میدان میں اس کتاب کے فاضل مصنف محتاج تعارف نہیں، وہ ان چند فکر مند لوگوں میں ہیں جو اپنے قلم اور عمل سے تعلیم کے فروغ میں

کوشاں ہیں اور کثرت سے اسی موضوع پر مفید تحریریں سرِ قلم کرتے رہتے ہیں، ان کی بعض کتابوں کا تعارف ان سطروں میں آچکا ہے، زیرِ نظر کتاب بھی اسی قسم کے ۵۷ مضامین پر مشتمل ہے اور یہ سب اس لائق ہیں کہ والدین، اساتذہ اور تعلیمی امور سے متعلق ہر شخص کی نظر سے گزریں، یہ قول سید حامد صالح جذبہ اور دانش کے کارگر امیراج نے بہ ظاہر خشک مضامین کو بھی شگفتہ اور دل پذیر بنا دیا ہے۔

عبرت ناک حادثے، عبرت ناک سرگزشتیں: تالیف شیخ عبداللہ النوری،

ترجمہ مولانا عبدالوحید واحد فیاضی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات

باتر تیب ۲۷۲، ۲۳۲، قیمت ۱۸۰، ۱۵۰ روپے، پتہ: محمدی اسنور، ۱۹۸، ابراہیم

مرچینٹ روڈ، پائید حونی، ممبئی۔

کویت کے رسالہ "المیظ" میں "من غریب لمسا لونی" کے عنوان سے عوام کے بعض

عجیب واقعات، مسائل اور مشکلات کے بیان کا سلسلہ جاری ہوا جن پر تبصرے اور جوابات بڑے شافی انداز میں کویت کے معروف اہل قلم عبداللہ نوری کے ہوتے تھے، ممبئی کے ایک لائق عالم و فاضل کی نظر ان پر پڑی تو انہوں نے دل چسپی اور اس سے زیادہ بعض سماجی مسائل کی اہمیت و نزاکت کو دیکھتے ہوئے ان کو اردو میں منتقل کر دیا، تعجب یہ ہے کہ گویہ عرب خصوصاً کویت کے معاشرے کے مسائل ہیں لیکن ان کے آئینے میں ہندوستانی معاشرہ کو بھی اپنی صورت انجانی نظر نہیں آتی، فاضل مترجم نے بھی اس خوبی سے ان کو اردو قالب عطا کیا ہے کہ کہیں ترجمہ پن نہیں، ہر واقعہ دل چسپ کے ساتھ عبرت انگیز بھی ہے، یہ دعویٰ بالکل درست ہے کہ اسے ادھورا چھوڑنا مشکل ہے، سرگزشتوں کے علاوہ پانچ اور مضامین ہیں اصلاً یہ بھی سوالوں کے جواب ہیں مثلاً پردہ باعث عزت ہے یا ذلت؟ یا جادو میں تاثیر ہے؟ شروخ میں متعدد تقریریں ہیں، مقدمے تین ہیں ان میں مولانا شعیب کوٹی کی تحریر خاص طور پر اپنے علمی اسلوب کی وجہ سے قابل ذکر ہے ان کا یہ کہنا درست ہے کہ مصنف اس کتاب میں مفتی سے زیادہ اسلامی ماہر نفسیات نظر آتے ہیں اور اس میں کیا شک کہ اسلام ہر مسئلہ کے لیے ایک متعین حل رکھتا ہے، ضرورت رہنمائی کی ہے اور یہ کتاب اسی ضرورت کی تکمیل کی کوشش ہے، مضامین کی طرح اس کتاب کی ترتیب، کتابت اور طباعت کی نفاست بھی پرکشش اور لائقِ داد ہے، عبرت ناک سرگزشتیں کے نام سے دوسری کتاب میں فرق بس یہی ہے کہ یہ حادثات کی بجائے سرگزشتوں پر مشتمل ہے، باقی اکا دیت، دل چسپی، حسن بیان میں دونوں ایک ہیں۔

تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

۱۔ اسوۂ صحابہ (حصہ اول): اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات و اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے قیمت: ۷۰ روپے

۲۔ اسوۂ صحابہ (حصہ دوم): اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے

۳۔ اسوۂ صحابیات: اس میں صحابیاتؓ کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یک جا کر دیا گیا ہے۔ قیمت: ۲۴ روپے

۴۔ سیرت عمر بن عبدالعزیز: اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت: ۶۰ روپے

۵۔ امام رازی: امام فخرالدین رازیؒ کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت: ۹۰ روپے

۶۔ حکمائے اسلام (حصہ اول): اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت: ۱۵۰ روپے

۷۔ حکمائے اسلام (حصہ دوم): بتوسطین و متأخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے قیمت: ۴۰ روپے

۸۔ شعر الہند (حصہ اول): قدما سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ قیمت: ۸۰ روپے

۹۔ شعر الہند (حصہ دوم): اردو شاعری کی تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت: ۷۵ روپے

۱۰۔ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت: ۱۲۵ روپے

۱۱۔ انقلاب الامم: سرطور الامم کا انشا پر دازانہ ترجمہ قیمت: ۵۵ روپے

۱۲۔ مقالات عبدالسلام: مولانا مرحوم کے ادبی و تنقیدی مضامین کا ترجمہ قیمت: ۶۰ روپے

۱۳۔ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت: ۷۵ روپے